# 第2次御前崎市総合計画

# 令和6年度(2024) 施策評価シート

令和7年(2025)9月



~子どもたちの 夢と希望があふれるまち 御前崎~

## 目 次

### 第2次御前崎市総合計画施策評価シート

| (1) | 美しい自然を次世代へ引継ぐ安全・安心なまち【くらし環境】・・                             | 1  |
|-----|--|----|
| (2) | 市民協働による居ごこちの良いまち【都市基盤】・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 14 |
| (3) | すべての人が健康で安心して暮らせる 支え合うまち【健康福祉】・                            | 20 |
| (4) | 働く場所とにぎわいがたくさんあるまち【経済産業】・・・・・・                             | 30 |
| (5) | 郷土を愛し未来を創る人づくり 【教育文化】 ・・・・・・・・                             | 36 |
| (6) | 市民とともに経営する自律したまち【経営管理】・・・・・・・                              | 47 |

P1-1-1

【政策·施策名】

【関連するSDGs】

| 基本目標 | 1 | 美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち |              |       |  |  |  |  |  |
|------|---|------------------------|--------------|-------|--|--|--|--|--|
| 政策   | 1 | 豊かな自然環境の保全             |              |       |  |  |  |  |  |
| 施策   | 1 | スマートエネルギーの推進           | スマートエネルギーの推進 |       |  |  |  |  |  |
| 主管課  |   | GX推進課                  | 責任者          | 石川 勝俊 |  |  |  |  |  |





【施策の柱・目標に対する評価】

| 【心泉の住・日保に対する計画】            |  |  |
|----------------------------|--|--|
| 施策の柱・目標                    | 課題∙問題点   | 改善の方向性   |
| 1 地産地消型の再生可能エネルギーの導入<br>促進 | 新エネルギー・省エネルギー機器導入促進補助金の交付や、省エネセミナーを開催することで、再エネ導入について市民及び事業者の意識を醸成することができたが、今年度は交付率が低迷した。                               | 補助内容が市民や事業者のニーズとずれが生じていないかを検証する他、設置業者や販売店等にも補助金の周知を行い、漏れなく行き届くよう改善する。            |
| 2 省エネルギー・節電の取り組み促進         | 省エネセミナーの開催に加え、各種助成金を事業者に交付することで省エネへの取り組みを促進することができたが、省エネ診断補助金については交付件数が少なかった。  | 引き続き補助金を交付することで、事業者の省<br>エネ設備更新の意欲を高めるとともに、市の取り<br>組みを周知するため、効果的な情報発信の方法<br>を探る。 |
| 3 エネルギー教育・学習機会の充実          | 市内全小学校での出前講座や省エネセミナー、ポータ<br>ルサイトの運営等を通じて、幅広い世代に学習機会を<br>提供した。しかし、講座受講直後には理解が定着して<br>いるものの、継続的な知識として身についているかは<br>疑問が残る。 | 今後もポータルサイトの活用を中心に、継続的なエネルギー学習の場の提供について関係各所と連携しながら検討していく。                         |
|                            |  |  |
|                            |  |  |
|                            |  |  |

【施策に対する指揮】

| 【肔朿に対する指標】               |      |    |               |        |         |         |         |                |              |
|--------------------------|------|----|---------------|--------|---------|---------|---------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)            | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度  | 2023年度  | 2024年度  | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 再生可能エネルギー導入量             | kw   | 目標 |               | 89,000 | 104,000 | 119,000 | 134,000 | 150,000        | 57.4%        |
|                          | ΚW   | 実績 | 74,000        | 81,204 | 83,629  | 84,836  | 86,063  |                | 57.470       |
| 家庭で省エネルギーの取り組みを行っている人の割合 | %    | 目標 | 70            | 72.00  | 74.00   | 76.00   | 78.00   | 80             | 93.9%        |
|                          | /0   | 実績 | _             | 76.5   | 78.3    | 75.9    | 75.1    |                | 33.370       |
| 小・中学校における出前講座の実施回数       | 回/年  | 目標 |               | 3      | 3       | 3       | 3       | 3              | 100.0%       |
|                          | 四/ 十 | 実績 | _             | 2      | 3       | 3       | 5       |                | 100.070      |
|                          |      | 目標 |               |        |         |         |         |                |              |
|                          |      | 実績 |               |        |         |         |         |                |              |
|                          |      | 目標 |               |        |         |         |         |                |              |
|                          |      | 実績 |               |        |         |         |         |                |              |
|                          |      | 目標 |               |        |         |         |         |                |              |
|                          |      | 実績 |               |        |         |         |         |                |              |

| 主管課評価 | 施策<br>の<br>進状況      |  | 地産地消型のエネルギーの導入として、再エネ設備導入補助金の交付を行ったり、令和5年度~8年度にかけて市役所周辺5施設による電力スマート利用化システムを構築している。また節電の促進やエネルギー教育については、学校への出前事業や省エネセミナーを実施している。                                     |  |  |  |  |  |
|-------|---------------------|--|---|--|--|--|--|--|
|       |                     |  | 電力スマート利用化システムの構築は、国庫補助100%の事業で実施しているため、事業期間が国の予算等に左右される可能性がある。また、設備導入補助金が市の財政状況上どこまで継続できるかわからないため、別の取り組みも検討する必要がある。出前授業を充実させるため、今後教員に対し、GXの重要性を理解していただく取り組みが必要と考える。 |  |  |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 令和3年度に策定したエネルギー中長期計画に基づき、市民・事業者・行政が一体となって、「コネルギーのまち」の実現に向けた取り組みを進めていく。また、エネルギー教育や学習の機会を充実させるとともに、再生可能エネルギーの導入をさらに加速させるための新たな施策も検討する。 |   |  |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P1-1-2

【政策·施策名】

【関連するSDGs】

| 基本目標 | 1 | 美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち |                 |                 |  |  |  |  |  |
|------|---|------------------------|-----------------|-----------------|--|--|--|--|--|
| 政策   | 1 | 豊かな自然環境の保全             |                 |                 |  |  |  |  |  |
| 施策   | 2 | 自然環境の保全と環境学習の          | 自然環境の保全と環境学習の推進 |                 |  |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 市民課<br>GX推進課           | 責任者             | 杉山 めぐみ<br>石川 勝俊 |  |  |  |  |  |











#### 【施策の柱・目標に対する評価】

| 施策の柱・目標   | 課題·問題点   | 改善の方向性   |  |  |  |
|-----------|--|--|--|--|--|
| 1 自然環境の保全 | ボランティア団体が海岸清掃活動を実施した際に利用できるように、建設課や商工観光課、社会教育課において<br>産廃回収ボックスを設置しているが、補助事業による設置となる関係で設置できない期間がある。 | 海岸を所管している静岡県や事業所と連携し補助事業として産廃回収ボックスを設置できない期間の対応を依頼するなど、ボランティア団体が活動しやすい環境づくりを進める。 |  |  |  |
| 2 環境学習の推進 | 今年度から全ての小学校が統一した市独自の環境学習<br>プログラムが実施できるようになった。   | 市独自の環境学習プログラムのメニューを適宜見直<br>ながら地域特性に合った環境学習プログラムの提供<br>に努める。                      |  |  |  |
|           |  |  |  |  |  |
|           |  |  |  |  |  |
|           |  |  |  |  |  |
|           |  |  |  |  |  |

#### 【施策に対する指標】

| 【心水に対する拍係】                            |    |    |               |        |             |        |        |                |              |
|---------------------------------------|----|----|---------------|--------|-------------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)                         | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度      | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| ボランティア活動への参加意識                        | %  | 目標 |               | 主      | ·<br>·管課:市」 | マ 部    |        |                |              |
|                                       | 70 | 実績 |               |        |             |        |        |                |              |
| CO <sub>2</sub> 排出削減へ向けた環境への配慮の取り組み割合 | %  | 目標 |               | 30.0   | 35.0        | 40.0   | 45.0   | 50.0           | 55.0%        |
|                                       | %  | 実績 | _             | 26.1   | 26.3        | 25.2   | 27.5   |                | 55.0%        |
|                                       |    | 目標 |               |        |             |        |        |                |              |
|                                       |    | 実績 |               |        |             |        |        |                |              |
|                                       |    | 目標 |               |        |             |        |        |                |              |
|                                       |    | 実績 |               |        |             |        |        |                |              |
|                                       |    | 目標 |               |        |             |        |        |                |              |
|                                       |    | 実績 |               |        |             |        |        |                |              |
|                                       |    | 目標 |               |        |             |        |        |                |              |
|                                       |    | 実績 |               |        |             |        |        |                |              |

|       | 施策の捗況               | 説明 | ALAST TIK YILL CENTER STEELING AND TO THE STEELING STEELI |
|-------|---------------------|----|--|
| 主管課評価 |                     | 課題 | 引き続き市民のごみ出しに対するモラルの低下やポイ捨てなど不法投棄を食い止める必要がある。   |
| ļ     | 今後<br>の<br>施策<br>展開 |    | 5内全校の小学4年生に市独自の環境出前講座や市民向けのコンポストの体験型講座を開催す<br>など意識啓発を図っていく。  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P1-1-2

【政策·施策名】

【関連するSDGs】

| 基本目標 | 1 | 美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち |                 |                 |  |  |  |  |  |
|------|---|------------------------|-----------------|-----------------|--|--|--|--|--|
| 政策   | 1 | 豊かな自然環境の保全             |                 |                 |  |  |  |  |  |
| 施策   | 2 | 自然環境の保全と環境学習の          | 自然環境の保全と環境学習の推進 |                 |  |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 市民課<br>GX推進課           | 責任者             | 杉山 めぐみ<br>石川 勝俊 |  |  |  |  |  |













#### 【施策の柱・目標に対する評価】

| 施策の柱・目標   | 課題∙問題点   | 改善の方向性   |
|-----------|--|--|
| 4 白鮮理性の個人 | ボランティア団体が海岸清掃活動を実施した際に利用できるように、建設課や商工観光課、社会教育課において<br>産廃回収ボックスを設置しているが、補助事業による設置となる関係で設置できない期間がある。 | 海岸を所管している静岡県や事業所と連携し補助事                                      |
| 2 環境学習の推進 | 今年度から全ての小学校が統一した市独自の環境学習<br>プログラムが実施できるようになった。   | 市独自の環境学習プログラムのメニューを適宜見直し<br>ながら地域特性に合った環境学習プログラムの提供<br>に努める。 |
|           |  |  |
|           |  |  |
|           |  |  |
|           | _  |  |

#### 「協策に対する指揮】

| 【他東に対する指標】                            |    |    |               |        |                    |               |        |                |              |
|---------------------------------------|----|----|---------------|--------|--------------------|---------------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)                         | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度             | 2023年度        | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| ボランティア活動への参加意識                        | %  | 目標 |               | 35.2   | 36.4               | 37.6          | 38.8   | 40.0           | 68.8%        |
|                                       | /0 | 実績 | 34.0          | 29.0   | 29.6               | 27.50         | 31.40  |                | 00.070       |
| CO <sub>2</sub> 排出削減へ向けた環境への配慮の取り組み割合 | %  | 目標 |               |        | L<br>主管課: <b>G</b> | v推准課          |        |                |              |
|                                       | 70 | 実績 |               | -      | 上自标·U              | <b>A</b> 1性医环 |        |                |              |
|                                       |    | 目標 |               |        |                    |               |        |                |              |
|                                       |    | 実績 |               |        |                    |               |        |                |              |
|                                       |    | 目標 |               |        |                    |               |        |                |              |
|                                       |    | 実績 |               |        |                    |               |        |                |              |
|                                       |    | 目標 |               |        |                    |               |        |                |              |
|                                       |    | 実績 |               |        |                    |               |        |                |              |
|                                       |    | 目標 |               |        |                    |               |        |                |              |
|                                       |    | 実績 |               |        |                    |               |        |                |              |

|       | 施の捗沢                | 説   | 町内会やボランティア団体、また公共施設や公共用地の管理者と連携し、ごみゼロ運動や清掃活動に取り組むと共に、引き続き清掃活動を実施しやすい体制を構築し環境保全に努めている。また、民間企業と環境に関する連携協定によりオリジナルマイボトルによるブラスチックごみの削減や給水スポットの提供を実施することができた。 |  |  |  |  |  |
|-------|---------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 主管課評価 |                     | 課題  | 引き続き市民のごみ出しに対するモラルの低下やポイ捨てなど不法投棄を食い止める必要がある。   |  |  |  |  |  |
| ļ     | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | の 地域の町内会やパブンディア団体、公共施設などと協力し、こので1連動や清掃活動を慎極的に指進している。ボランティア活動への参加意識も昨年度より上昇した。今後も引き続き円滑に清掃活動施策、は2000年2月2月21日 フェン |  |  |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P1-2-1

【政策·施策名】

#### 基本目標 1 美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち 政策 2 快適な生活環境の整備 施策 1 住みよい環境衛生の整備 主管課 市民課 責任者 杉山 めぐみ

【関連するSDGs】







#### 【施策の柱・目標に対する評価】

| 【他束の仕・日保に対する評価】   |  |   |
|-------------------|--|---|
| 施策の柱・目標           | 課題・問題点   | 改善の方向性  |
| 1 ごみの適正処理と再資源化の徹底 | 市民一人ひとりがごみの削減への意識の高揚を目指し、分別・リサイクルに取り組んでもらう必要がある。 | 引き続き市の公式ライン、5374(ごみなし).jpなどのSNSを利用した案内の周知や環境出前講座によりごみの分別について理解度を上げる。また、リサイクル拠点の見える化に取り組み、リサイクルに取り組みやすい環境を整える。 |
| 2 公害防止対策の強化       |  | 実際に被害を受けている人が、町内会等を通じ自ら事業所へ改善を求めるなど、直接被害の状況を伝えるなどの試みが必要である。また、状況によっては県へ協力を求める。                                |
| 3 飼い犬、飼い猫の適正飼育の推進 | 狂犬病の集団接種での接種数が減少してきている。                          | 近隣市等の状況を研究し、集団接種のあり方をを見<br>直す。  |
| 4 火葬場の広域的な運営の推進   | 広域的な運営に向けて近隣市との協議、調整が必要<br>である。                  | 牧之原市と吉田町と広域的な火葬場の建設、運営に<br>向けて推進していく。   |
|                   |  |   |
|                   |  |   |

#### 【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)                   | 単位    |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|---------------------------------|-------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 市民1人当たりのゴミの排出量                  |       | 目標 |               | 916    | 900    | 883    | 867    | 850            | 94.5%        |
|                                 | g/人·日 | 実績 | 933           | 911    | 896    | 1      | 1      |                | 94.0%        |
| 5374(ごみなし).jp 御前崎市版のホームページアクセス数 | 件/年   | 目標 |               | 3,000  | 6,750  | 10,500 | 14,250 | 18,000         | 2.3%         |
|                                 | 17/4  | 実績 | _             | 2,265  | 5,509  | 413    | -      |                | 2.0/0        |
| ごみの出し方動画の視聴回数                   | 件/年   | 目標 |               | 500    | 500    | 500    | 500    | 500            | 24.2%        |
|                                 | 14/平  | 実績 | _             | 185    | 157    | 121    | 82     |                | 24.270       |
| 狂犬病の予防接種率                       |       | 目標 |               | 71.8   | 75.1   | 78.4   | 81.7   | 85.0           | 79.6%        |
|                                 | %     | 実績 | 68.5          | 71.1   | 70.1   | 67.7   | 66.6   |                | 79.0%        |
|                                 |       | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                                 |       | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                                 |       | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                                 |       | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| 主管課評価 | 施 の<br>進状況          |      | ごみの適正処理について市民向けの環境出前講座や公式ライン、5374(ごみなし)アプリにより周知を図ている。公害防止対策は町内会や住民と連携し悪臭事業所へ改善指導を行っている。飼い犬や飼い猫の適正飼育は市動物保護協会と連携し予防接種率の向上や多頭飼いの防止指導に努める。火葬場については関係市町との協議を進め広域運営の調整を行っている。    |
|-------|---------------------|------|--|
|       |                     | 課題   | ごみの適正処理や飼い犬・飼い猫の適正飼育は市民のモラル向上が求められるため、出前<br>講座や適正飼育指導を行い周知する必要がある。公害防止対策は被害者が自ら事業者と話<br>ができるような働きかけが必要である。   |
| —     | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | ラシため | ・<br>・の適正処理は、特に転入者や外国人など市内在住歴が短い方がごみの出し方を確認できるようにチャ、広報紙、SNSなどで周知をする。飼い犬、飼い猫の適正飼育の推進として、狂犬病接種率の向上のり、台帳の整理及び未接種の飼い主への周知を行っていく。公害防止については、行政企業間での協り締結、住民からの苦情の相談をしやすい体制を整えていく。 |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している
- 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない
- 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P1-2-2

【政策·施策名】

【関連するSDGs】





| 基本目標 | 1                | 美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち |                 |       |  |  |  |  |
|------|------------------|------------------------|-----------------|-------|--|--|--|--|
| 政策   | 2                | 快適な生活環境の整備             |                 |       |  |  |  |  |
| 施策   | 2                | きれいな水を守る生活環境の          | きれいな水を守る生活環境の整備 |       |  |  |  |  |
| 主管課  | 主管課 <b>上下水道課</b> |                        |                 | 松下 祐司 |  |  |  |  |

【施策の柱・目標に対する評価】

| 【心束の性・日保に対する計画】      |  |  |
|----------------------|--|--|
| 施策の柱・目標              | 課題・問題点   | 改善の方向性   |
| 1 生活排水による水質汚濁防止対策の推進 | 下水道(公共下水道・農業集落排水)と合併処理浄化槽の普及は、生活排水による河川や海域の水質汚濁防止につながるものであり、引き続き推進していく必要がある。 | 広報や個別対応を通して、下水道への接続や合併処理浄化槽への転換を促進していく。  |
| 2 下水道事業健全化の促進        | 将来にわたり安定した事業運営を行っていくた<br>め、下水道使用料の適正化が必要である。                                 | 令和5年度に料金改定を実施した。今後も事業健全化のため、計画的な事業運営を行うとともに料金の見直しを行う。また、市民の理解を得るために、様々な方法での広報に努める。 |
| 3 自然災害に強い下水道施設の整備    | 総合地震対策計画に基づき耐震化を進めているが、財政状況により当初計画から先延ばしとなっている事業がある。                         | 総合地震対策計画に基づき計画的に整備を進めていく。  |
| 4 下水道施設の整備と長寿命化整備    | ストックマネジメント計画に基づき施設の長寿命<br>化を進めているが、財政状況により当初計画から先延ばしとなっている事業がある。             | ストックマネジメント計画に基づき計画的に整備<br>を進めていく。  |
|                      |  |  |
|                      |  |  |

【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)              | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|----------------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 汚水処理人口普及率                  | %  | 目標 |               | 87.0   | 89.0   | 91.0   | 93.0   | 94.4           | 93.1%        |
| 下水道と合併処理浄化槽の普及率            | 70 | 実績 | 84.8          | 87.0   | 87.9   | 87.6   | 87.9   |                | 93.1%        |
| 汚水処理費にかかる費用を下水道使用料で賄っている割合 | %  | 目標 |               | 33.0   | 33.0   | 50.0   | 50.0   | 65.7           | 72.0%        |
|                            | /0 | 実績 | 34.7          | 36.7   | 35.1   | 44.5   | 47.3   |                | 12.0%        |
| 下水道施設の耐震化率                 | %  | 目標 |               | 36.6   | 43.3   | 43.3   | 43.3   | 43.3           | 100.0%       |
| 対象施設に対する耐震化済施設の割合          | /0 | 実績 | 30.0          | 36.6   | 36.6   | 91.3   | 91.3   |                | 100.0%       |
| ストックマネジメント計画に基づく設備の長寿命化率   | %  | 目標 |               | 64.1   | 64.1   | 64.1   | 73.0   | 100.0          | 64.1%        |
| 対象施設に対する長寿命化対策済施設の割合       | /0 | 実績 | 5.1           | 64.1   | 64.1   | 64.1   | 64.1   |                | 04.170       |
|                            |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                            |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                            |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                            |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| ,     | 施策<br>の<br>進状況      |   | 令和元年度に公営企業会計に移行し、財政状況の明確化・透明性の向上が図られている。<br>令和5年度に実施した下水道施設の耐震診断の結果、既存施設の耐震性が確認されたこと<br>から昨年度と比較して耐震化率が向上した。<br>設備の長寿命化について、ストックマネジメント計画に基づき整備を進めている。 |  |  |  |  |
|-------|---------------------|---|---|--|--|--|--|
| 主管課評価 |                     | 課題  | 独立採算の原則に則った企業経営に留意する必要があり、コスト削減を図るなど健全な経営を行っていく必要がある。   |  |  |  |  |
| —     | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 「一方後もトバ退村並の収定を計画的に美心し健主な経営を維持する。また、ストックマインメント計画に基づき効率的な施設更新を行っていくことで、将来を見据えた時代や環境の変化に対応できるとう業務な進め、引き終き地流など、注環境の整備に扱める |   |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆 が成地取り保む達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P1-2-3

【政策·施策名】

| 基本目標 | 1 | 美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち |              |       |  |  |  |
|------|---|------------------------|--------------|-------|--|--|--|
| 政策   | 2 | 央適な生活環境の整備             |              |       |  |  |  |
| 施策   | 3 | 安心・安全な水道水の提供           | 安心・安全な水道水の提供 |       |  |  |  |
| 主管課  |   | 上下水道課                  | 責任者          | 松下 祐司 |  |  |  |

【関連するSDGs】



【施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・日標に対する評価】      |  |  |
|----------------------|--|--|
| 施策の柱・目標              | 課題∙問題点                                       | 改善の方向性   |
| 1 安定供給と管理体制の充実       | 本市は自己水源がなく大井川広域水道企業団、<br>企業局榛南水道からの受水に頼っている。 | 供給元である静岡県大井川広域水道企業団、企<br>業局榛南水道と協議及び連絡を密にし、問題の早<br>期発見及び早期対応に努める。                    |
| 2 水道事業健全化の促進         | 将来にわたり、安定した事業運営を行っていくた<br>めに水道料金の適正化が必要である。  | 3段階にわたる料金改定のうち、第一段階の改定を令和5年度から実施した。今後も段階的な改定を実施するにあたり、料金改定の必要性について市民の理解を得るための広報に努める。 |
| 3 水道施設の維持管理および耐震化の推進 | 事業費の確保、技術職員の育成                               | 事業費適正使用のため、優先すべき事業の精査を実施。<br>課内での勉強会の実施。<br>(一財)日本水道協会主催の研修への参加に努める。                 |
|                      |  |  |
|                      |  |  |
|                      |  |  |

#### 【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)         | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|-----------------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 濁水発生件数                | 件/年  | 目標 |               | 7      | 6      | 6      | 5      | 5              | 100.0%       |
|                       | 1+/+ | 実績 | 8             | 1      | 0      | 2      | 1      |                | 100.0%       |
| 給水にかかる費用を水道料金で賄っている割合 | %    | 目標 |               | 75.0   | 77.5   | 80.0   | 82.5   | 85.0           | 81.5%        |
|                       | /0   | 実績 | 72.5          | 69.1   | 67.7   | 74.2   | 69.3   |                | 01.5/0       |
| 管路の耐震化率               | %    | 目標 |               | 22.3   | 22.5   | 22.8   | 23.1   | 23.3           | 99.1%        |
|                       |      | 実績 | 21.8          | 22.3   | 22.5   | 22.9   | 23.1   |                | 33.170       |
| 水道施設の耐震化実施箇所数         | 箇所   | 目標 |               | 0      | 0      | 0      | 2      | 8/9            | 0.0%         |
|                       | 直の   | 実績 | 6/9           | 0      | 0      | 0      | 0      |                | 0.0%         |
|                       |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施の機大沢               | 説明  | 水質について適切な管理を行っており、検査値は常に基準値の範囲内に収まっている。<br>健全な経営を持続していくため、料金改定を含めた事業の健全化を進めている。<br>令和5年度に管路耐震化計画の再検討を実施し、現状の課題を踏まえた修正を行った。       |  |  |  |  |  |
|-------|---------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 主管課評価 |                     | 課題  | 人口減少や節制型家庭用機器の普及等により料金収入の増加が見込みにくい中、水道施設の老朽化や耐震化に伴い更新需要が増大していくことから、水道施設及び財政の健全性を確保し、時代や環境の変化に的確に対応しつつ安全・安心な水道水の安定供給を持続していく必要がある。 |  |  |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 点から、アセットマネジメント計画に基づく適切な資産管理や、水道料金の改定を計画的に実施し<br>健全な経営を維持していくことで、将来を見据えた時代や環境の変化に対応できるように業務を |  |  |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】
  5. 施策目標を十分達成している
  4. 概ね施策目標を達成している
  3. どちらともいえない
  2. やや施策目標に達していない
  1. 施策目標の達成には遠く、
  早急な見直しが必要である



施策コード P1-2-4

【政策·施策名】

| 基本目標 | 1 | 美しい自然を次世代へ引き継 | しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち    |      |  |  |  |  |
|------|---|---------------|--------------------------|------|--|--|--|--|
| 政策   | 2 | 快適な生活環境の整備    | ・適な生活環境の整備               |      |  |  |  |  |
| 施策   | 4 | 多くの人が利用しやすい利便 | 多くの人が利用しやすい利便性の高い公共交通の確保 |      |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 企画政策課         | 責任者                      | 齊藤 誠 |  |  |  |  |

【関連するSDGs】



「施策の柱・日煙に対する証価】

|   | <b>施策の柱・目標に対する評価</b> 】                 |  |  |
|---|--|--|--|
|   | 施策の柱・目標                                | 課題∙問題点   | 改善の方向性   |
| 1 | 持続可能な地域公共交通ネットワークの構築<br>【総合戦略:4-(5)-①】 | 自主運行バスは、減便等により幹線系統との乗り継ぎが不便な状態となっている。また、地域協働バスは、運転手の高齢化や担い手不足により、運転手の確保や運転技術の維持・向上が課題となっている。 | 新たにAIシステムを利用したオンデマンド交通を導入し、利便性が高く持続可能な交通網を形成していく。また、地域協働バスは運転手に対する安全運転講座を引き続き実施していく。 |
| 2 | 新たなモビリティサービスの実現<br>【総合戦略:4-(5)-①】      | 自主運行バスは、幹線系統との乗り継ぎが不便であり、市民へのアンケート調査の結果からも利便性評価が低い状況であるため、自主運行バスに代わる新たな交通について検討していく必要がある。    | 令和7年度からAIシステムを導入したオンデマンド交通の実証運行を実施し、乗り継ぎの不便さや交通空白地域の解消といった当市が抱える交通の課題解決を目指す。         |
| 3 | 近隣市との連携強化による広域運行の推進                    |  | 課題解決に向け定期的な協議(打合せ)や情報共有を行っていくとともに、利用増加に繋がる策を連携して取り組んでいく。                             |
|   |  |  |  |
|   |  |  |  |
|   |  |  |  |

「協等に対する指揮】

| 【他策に対する指標】              |     |    |               |        |        |        |        |                |              |
|-------------------------|-----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)           | 単位  |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 自主運行バスの利用者数             | 人/年 | 目標 |               | 80,000 | 85,000 | 90,000 | 95,000 | 100,000        | 57.4%        |
|                         | 八十  | 実績 | 79,269        | 64,292 | 54,240 | 55,026 | 57,415 |                | 57.470       |
| 地域協働バスの利用者数             | 人/年 | 目標 |               | 4,300  | 4,500  | 4,700  | 4,900  | 5,000          | 100.0%       |
|                         | 八十  | 実績 | 4,135         | 3,200  | 4,842  | 5,776  | 5,142  |                | 100.0%       |
| 市内の公共交通機関が利用しやすいと思う人の割合 | %   | 目標 |               | 10.0   | 15.0   | 20.0   | 25.0   | 30.0           | 27.0%        |
|                         | /0  | 実績 | 6.5           | 8.7    | 10.8   | 7.4    | 8.1    |                | 21.0%        |
|                         |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の                 |  | 自主運行バス事業により、学生や高齢者等の交通手段を確保するとともに、地域協働バスの運行による地域の高齢者等の移動手段を確保している。また、国土交通省や静岡県、近隣市と連携し様々な課題解決に向け定期的な協議(打合せ)を実施している。また、定時定路線からいつでもどこからでも乗車できる新たな公共交通を検討している。 |  |  |  |  |
|-------|---------------------|--|---|--|--|--|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況            | 課題   | 自主運行バスは、物価高騰や人材不足の影響等により委託費が年々増加している。また、減便等により幹線系統との乗り継ぎが不便な状態となっている。定時定路線では、公共交通の利便性や委託費の減額に限界があるため、自主運行バス事業に代わる新たな公共交通を導入し、利便性を高めていく必要がある。                |  |  |  |  |
| —     | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 自主運行バスは、高校生の通学利用など交通弱者の移動手段として重要な役割を果たしている中で、利用者の利便性向上や持続可能な公共交通としてAIオンデマンド交通の実証運行を実施していく。 |   |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P1-3-1

【政策·施策名】

| 基本目標 | 1 | しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち |             |       |  |  |
|------|---|-----------------------|-------------|-------|--|--|
| 政策   | 3 | 安全・安心な地域づくり           | ₹全・安心な地域づくり |       |  |  |
| 施策   | 1 | 交通事故のない環境づくりの促進       |             |       |  |  |
| 主管課  |   | 危機管理課                 | 責任者         | 奥柿 敏之 |  |  |

【関連するSDGs】



【施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】 |   |   |
|-----------------|---|---|
| 施策の柱・目標         | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
| 1 交通安全意識の向上     | 市内で交通死亡事故が発生した。夕暮れ時の事<br>故や高齢ドライバーの起因する事故が多く発生    | 交通危険箇所における街頭広報や交通指導を<br>実施するとともに、ターゲットを絞った広報を展開<br>することで、直接交通安全意識の高揚を訴えて<br>いく。 |
| 2 交通安全対策の充実     | たの効果が待られていると考えるが、女主な追 <br>  牧理接の維持に向けて完期的に占埃を行ってい | カーブミラー台帳の整備を進めており、施設の状態を正確に把握することで、計画的な維持管理を推進していく。                             |
|                 |   |   |
|                 |   |   |
|                 |   |   |
|                 |   |   |

「協等に対する指揮】

| 【他東に対する指標】    |      |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明) | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 人口1万人当たりの事故件数 | 件/年  | 目標 |               | 37     | 36     | 35     | 34     | 33             | 100.0%       |
|               | 17/4 | 実績 | 39            | 31     | 28     | 34     | 25     |                | 100.0%       |
|               |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の                 |  | 交通安全会による街頭広報、交通指導員による「ゼロの日街頭指導」や「ピカッと作戦」を実施し、交通安全意識の高揚を図り、市民に対して交通ルールの順守と交通マナーの実践を呼び掛けた。<br>カーブミラー台帳の整備については、佐倉、御前崎、白羽の3地区が完了している。 |  |  |  |  |
|-------|---------------------|--|--|--|--|--|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況            | 課題   | 交通事故の件数は前年比で減少しているが、市内における高齢者に起因する交通事故は依然として多く発生している。交通事故減少に向け、交通安全会や交通指導員等による街頭広報や街頭指導といった交通事故防止対策を強化していく必要がある。                   |  |  |  |  |
| —     | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 本市では、交通事故のない安心・安全なまちづくりを目指し、関係機関との連携による継続的な交通安全運動を行っています。あわせて、子どもから高齢者まで、年齢やライフステージに応じた啓発活動を展開し、市民一人ひとりの交通安全に対する意識の向上を図ります。今後も地域と一体となって、交通ルールの遵守とマナーの定着を目指す取組を進めていきます。 |  |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P1-3-2

【政策·施策名】

【関連するSDGs】





| 基本目標 | 1 | 美しい自然を次世代へ引き継  | <b>美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち</b> |                |  |  |  |
|------|---|----------------|-------------------------------|----------------|--|--|--|
| 政策   | 3 | 安全・安心な地域づくり    | そ全・安心な地域づくり                   |                |  |  |  |
| 施策   | 2 | 犯罪のない安全・安心なまちて | 犯罪のない安全・安心なまちづくり              |                |  |  |  |
| 主管課  |   | 危機管理課<br>商工観光課 | 責任者                           | 奥柿 敏之<br>鈴木 和明 |  |  |  |

【施策の柱・目標に対する評価】

| 【旭東の仕・日信に対する評価】 |   |   |
|-----------------|---|---|
| 施策の柱・目標         | 課題·問題点  | 改善の方向性  |
| 1 防犯対策の強化       | 防犯灯の充実によって夜間の犯罪抑制に一定<br>の効果はあるが、市民一人一人の防犯意識の<br>向上や犯罪対策の実践が必要である。 | 令和7年度からは青色防犯パトロール統一実施日を設け、防犯対策を強化していくとともに、引き続き警察署や防犯協会と連携した広報を実施することで、意識啓発を図っていく。 |
| 2 消費者被害対策の強化    | 商工観光  | <mark>台課_評価</mark>  |
|                 |   |   |
|                 |   |   |
|                 |   |   |
|                 |   |   |

「協等に対する指揮】

| 単位  |               | 基準値<br>(2019)   | 2021年度    | 2022年度  | 2023年度                         | 2024年度                         | 最終目標<br>(2025)                          | 対最終目標<br>達成度                          |
|-----|---------------|---|-----------|---|--------------------------------|--------------------------------|---|---------------------------------------|
| 0/, | 目標            |   | 0.24      | 0.23  | 0.22                           | 0.21                           | 0.20                                    | 74.1%                                 |
| /0  | 実績            | 0.26  | 0.25      | 0.20  | 0.29                           | 0.27                           |   | 74.170                                |
| 0/2 | 目標            |   | 主         | 答理・商品   | 工組光理                           |                                |   |                                       |
| /0  | 実績            |   |           | 日本・同-   | 上年元ノし日本                        |                                |   |                                       |
| 0/. | 目標            |   | 43.0      | 41.0  | 39.0                           | 37.0                           | 35.0                                    | 96.2%                                 |
| /0  | 実績            | 45.4  | 34.0      | 32.8  | 41.1                           | 36.4                           |   | 90.270                                |
|     | 目標            |   |           |   |                                |                                |   |                                       |
|     | 実績            |   |           |   |                                |                                |   |                                       |
|     | 目標            |   |           |   |                                |                                |   |                                       |
|     | 実績            |   |           |   |                                |                                |   |                                       |
|     | 目標            |   |           |   |                                |                                |   |                                       |
|     | 実績            |   |           |   |                                |                                |   |                                       |
|     | <b>単位</b> % % | %     目標<br>実目<br>実目<br>実目<br>実目<br>実目<br>実<br>目<br>実<br>目<br>実<br>長<br>目<br>実<br>長<br>目<br>実<br>長<br>長<br>長<br>長 | #世 (2019) | #世 (2019) 2021年度<br>% 目標 0.26 0.25<br>% 目標 ま積 43.0<br>実積 45.4 34.0<br>目標 実積 目標 実積 目標 実積 目標 実積 目標 ま積 目標 ま積 目標 ま積 目標 ま積 目標 まま | #世 (2019) 2021年度 2022年度 2022年度 | #世 (2019) 2021年度 2022年度 2023年度 | #世 (2019) 2021年度 2022年度 2023年度 2024年度 第 | #世 (2019) 2021年度 2022年度 2023年度 (2025) |

|       | 施策の                |  | 町内会が設置する防犯灯に補助金を交付することにより、地域と連携して夜間の犯罪抑止や交通事故防止を進めることができた。また、警察等関係機関と連携して情報共有を図り、市民へ発信することにより、防犯対策を進め不安解消に努めた。<br>市内防犯灯・通学路灯の管理台帳整備を進めており、池新田、高松の2地区が完了している。 |  |  |  |  |
|-------|--------------------|--|--|--|--|--|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況           | 課題   | 犯罪を未然に防ぎ、被害件数を減少させるためには、継続した防犯対策が不可欠である。青色防犯パトロールの強化やサポート隊等関係団体との連携を深めることにより、さらなる防犯力向上を図っていく。  |  |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施<br>展開 | 特殊詐欺や車上荒らしなどの犯罪が増加している現状を踏まえ、警察や防犯協会など関係機関との連携をさらに強化し、迅速な情報発信と効果的な啓発活動に取り組みます。また、青色防犯パトロールの実施や、地域を見守るサポート隊との連携を深め、地域ぐるみで犯罪の未然防止と安全な暮らしの実現を目指します。 |  |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆る施東日標で達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P1-3-2

【関連するSDGs】 【政策·施策名】

| 基本目標 | 1 | 美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち |                  |                |  |  |  |
|------|---|------------------------|------------------|----------------|--|--|--|
| 政策   | 3 | 安全・安心な地域づくり            |                  |                |  |  |  |
| 施策   | 2 | 犯罪のない安全・安心なまちて         | 犯罪のない安全・安心なまちづくり |                |  |  |  |
| 主管課  |   | 商工観光課<br>危機管理課         | 責任者              | 鈴木 和明<br>奥柿 敏之 |  |  |  |



「施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 施策の柱・目標         | 課題∙問題点                                       | 改善の方向性   |
| 1 防犯対策の強化       | 危機管理   | 建課_評価  |
| 2 消費者被害対策の強化    | 高齢者をターゲットにした悪質な販売方法が増<br>加しており、被害者数が減少していない。 | 消費者団体及び消費者安全確保地域協議会と連携し、地域間での見守りを強化するとともに、<br>SNSを活用し、より多くの市民に情報が届くよう<br>啓発活動を強化する必要がある。 |
|                 |  |  |
|                 |  |  |
|                 |  |  |
|                 |  |  |

【施策に対する指標】

| 【他束に対する指標】           |    |    |               |        |          |        |        |                |              |
|----------------------|----|----|---------------|--------|----------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)        | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度   | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 犯罪率                  | %  | 目標 |               | 主      | <br>管課:危 | & 告押 理 |        |                |              |
|                      | 70 | 実績 |               |        | 日本・心     | 及日生味   |        |                |              |
| 消費者被害救済対応率           | %  | 目標 |               | 90.0   | 90.0     | 90.0   | 90.0   | 100.0          | 98.0%        |
|                      | 70 | 実績 | 100.0         | 96.0   | 95.0     | 98.0   | 98.0   |                | 90.070       |
| 市内で犯罪被害に遭う不安についての感じ方 | %  | 目標 |               | 主      | 管課:危村    | & 告押理  |        |                |              |
|                      |    | 実績 |               |        |          | 及日生味   |        |                |              |
|                      |    | 目標 |               |        |          |        |        |                |              |
|                      |    | 実績 |               |        |          |        |        |                |              |
|                      |    | 目標 |               |        |          |        |        |                |              |
|                      |    | 実績 |               |        |          |        |        |                |              |
|                      |    | 目標 |               |        |          |        |        |                |              |
|                      |    | 実績 |               |        |          |        |        |                |              |

|       | 施策の   | 説明 | 音声告知やSNSを活用した情報提供により相談窓口の周知、被害防止に対する意識は確実に向上している。特に若年層や、インターネット活用世代への啓発効果は大きく表れているが一方で、デジタル機器に不慣れな高齢者層には十分な情報提供が難しい状況が続いている。 |  |  |  |
|-------|---|----|--|--|--|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況  | 課題 | デジタル機器に不慣れな高齢者層に向けに、対面での啓発活動や、よりアクセスしやすい形での情報提供を実施していく必要がある。   |  |  |  |
|       | 今後 SNS等を活用した情報発信により若年層への啓発効果は高まっているが、高齢者層には情報が の 届きにくい状況が続いている。今後は出前講座や紙媒体による情報提供を強化し、消費者団体と の連携による対面啓発を推進する。あわせて、消費者安全確保地域協議会と連携し、地域の見 |    |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P1-3-3

【政策·施策名】

【関連するSDGs】





| 基本目標 | 1 | 美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち |     |       |  |  |  |
|------|---|------------------------|-----|-------|--|--|--|
| 政策   | 3 | 安全・安心な地域づくり            |     |       |  |  |  |
| 施策   | 3 | 災害に強い地域づくり             |     |       |  |  |  |
| 主管課  |   | 危機管理課                  | 責任者 | 奥柿 敏之 |  |  |  |

【施策の柱・目標に対する評価】

|   | 施策の柱・目標                                | 課題•問題点  | 改善の方向性   |
|---|--|---|--|
| 1 | 自然災害に対するハード・ソフト対応の強化<br>【総合戦略:4-(4)-①】 |   | ハザードマップを充実し、地域ごとの危険度を詳細に示すこと<br>や市民向けの防災出前講座では「市内のどこで何が起こるか」を伝えることによって災害に対する認識の差をなくし、全<br>市民が危機意識をもつことが必要である。              |
| 2 | 災害対策の充実と感染症予防の強化                       | 妄嘱し、防災リーダーの育成など災害対策の充実を図っているが、災害が大規模<br>化するにつれ、迅速な公助は期待できなくなり、「自分たちの地域は、自分たちで守<br>るいとの考えのもと、自主防災会組織など地域内でお互いに協力する未助の什組み | 総合防災訓練や地域防災訓練へ広く参加を呼びかけ、充実を図るとともに、実際の災害を想定した訓練、要配慮者向け訓練の強化、避難所の感染対策強化など実践的な訓練を進め、地域連携により災害対応力を強化する必要がある。                   |
| 3 | 市民の防災意識の高揚と正確な情報発信<br>【総合戦略:4-(4)-②】   | 市のホームペーン、LINE、防災アプリ活用など多様かつ止催な防災情報の発信に努めているが、災害に対して行動を起こすのは、各世帯ご  | 台風や豪雨による風水害・土砂災害発生リスクが高まっているため、<br>小・中学校と連携した防災教育、地域特性に応じた防災出前講座の実<br>施により、市民が自らの判断で避難行動をとることができるよう防災意<br>臓の高揚を図ることが必要である。 |
|   |  |   |  |
|   |  |   |  |
|   |  |   |  |

| 【施策に対する指標】             |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|------------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)          | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 女性防災指導員の確保             | Į. | 目標 | 0             | 2      | 2      | 3      | 3      | 4              | 50.0%        |
|                        | 八  | 実績 | 0             | 2      | 2      | 3      | 2      |                | 50.0%        |
| 災害協定の整備件数              | 件  | 目標 |               | 70     | 72     | 75     | 78     | 80             | 100.0%       |
|                        | 14 | 実績 | 65            | 75     | 79     | 80     | 81     |                | 100.0%       |
| 御前崎市防災メール登録件数(アプリ登録含む) | 件  | 目標 |               | 2,465  | 3,500  | 4,000  | 4,500  | 5,000          | 71.2%        |
|                        | 14 | 実績 | 2,609         | 2,421  | 2,478  | 2,406  | 3,562  |                | 11.270       |
|                        |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の                | 説明  | 本年度は女性防災指導員2名体制となり、意思決定過程への女性参画の機会確保に努めている。また、災害時における協定については、災害時における外部給電可能な車両貸与の協定をネッツトヨタ<br>静浜と締結し目標値を超える81件となった。正確な情報発信については、防災メールに加え、防災アプリを新たに運用開始するなど様々な受信方法で迅速に情報を送信できるよう発信機能を強化することが出来た。 |  |  |  |  |
|-------|--------------------|---|--|--|--|--|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況           | 課題  | 女性の参画については、更に積極的な参加を促していく。協定締結については、新規締結及び協定締結後の対応について、引き続き検討していく。市民の防災意識高揚のため、多様かつ正確な情報発信に努める。  |  |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施<br>展開 | の が不十分な現状をふまえ、地域の防災力向上に向けて女性の積極的な参画を推進します。また、災害の 施策 多様化に対応するため、地域の実情に応じた対策を強化するとともに、全市民へ迅速かつ確実に情報を伝 |  |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P1-3-4

【政策·施策名】

| 基本目標 | 1 | 美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち |              |       |  |  |  |  |
|------|---|------------------------|--------------|-------|--|--|--|--|
| 政策   | 3 | 安全・安心な地域づくり            |              |       |  |  |  |  |
| 施策   | 4 | 消防・救急救助体制の充実           | 肖防・救急救助体制の充実 |       |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 消防総務課                  | 責任者          | 松下 周二 |  |  |  |  |

【関連するSDGs】



「施策の柱・日煙に対する証価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】    |   |  |
|--------------------|---|--|
| 施策の柱・目標            | 課題・問題点  | 改善の方向性   |
| 1 組織体制の強化          |   | 消防整備計画を見直し、消防組織の強化を図る。車両や資器<br>材の維持管理を撤底して行うことにより、長寿命化を図り財源<br>不足をカバーしていく。<br>また、研修や教育等は、リモートも活用し、知識や技術の<br>フィードバックを確実に行い職員の能力向上を図る。 |
| 2 市民の火災予防意識の向上     | 市民に住宅用火災警報器の設置の重要性を再認識してもらうことが必要である。<br>今だに野焼きを行う行為がみうけられ、火災に<br>関する知識が少ない。 | 火災予防に関する情報発信を継続的に行い、市<br>民の火災予防意識の向上につなげ住宅防火対<br>策を促進させる。また市内巡回することで野焼き<br>行為への注意喚起を行う。  |
| 3 消防団組織の再編による機能の維持 | 消防団員の確保が困難である。<br>免許制度の改正以降、ポンプ車を運転できない<br>団員が増加している。                       | 準中型免許取得補助金を交付し、免許取得を促す。更新するポンプ車を普通免許対応車両へ変<br>更する。   |
|                    |   |  |
|                    |   |  |
|                    |   |  |

【施策に対する指標】

| 【肥東に対する拍標】            |      |    |               |        |        |        |        |                |              |
|-----------------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)         | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 人口1万人当たりの出火率          | 件/年  | 目標 |               | 3.77   | 3.6    | 3.5    | 3.4    | 3.3            | 89.2%        |
| 年間火災発生件数を12月末人口で除した数値 | 1+/+ | 実績 | 2.5           | 4.5    | 3.6    | 2.6    | 3.7    |                | 09.270       |
| 住宅用火災警報器の設置率          | %    | 目標 |               | 65     | 66     | 67     | 67     | 68             | 100.0%       |
| 住宅用火災警報器設置率調査の数値      | /0   | 実績 | 64            | 75.6   | 76     | 82     | 80     |                | 100.0%       |
| 消防団員の充足率              | %    | 目標 |               | 91     | 93     | 95     | 97     | 100            | 95.3%        |
| 現団員数を条例定数で除した数値       | /0   | 実績 | 87            | 89.7   | 94     | 93     | 95.3   |                | 90.5%        |
|                       |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策<br>の  | 説明 | 消防力を強化するため、2023年度にドローンを導入し運用を開始した。車両更新は整備計画に基づき更新に努めている。人材育成は、計画的に各種学校へ派遣し職員の知識向上を図っている。また、継続的な火災予防の啓発活動を推進することで、出火率の低減を図っている。 消防団については消防団組織再編が完了し、新たに方面隊体制でスタートした。消防本部との合同訓練を実施することで更なる連携強化を図っている。 |  |  |  |
|-------|--|----|---|--|--|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況   | 課題 | 安全安心な地域づくりのため、あらゆる災害に対応していく消防力のさらなる強化が求められている。そのため、整備計画に基づいた車両の更新と資機材の整備及び長寿命化を進めていく必要がある。また、同時に職員の増員及び人材育成も不可欠である。災害対応能力の強化に努めるとともに、市民へ予防消防を幅広く広報するため、様々な媒体を利用し情報発信を行っていかなければならない。                 |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開<br>あ実施する。<br>消防組織体制の強化のため継続的に人員を消防学校等へ派遣するとともに、複雑かつ多様化する<br>の<br>が実に的確に対応するため、整備計画に基づき車両及び資機材の新規購入及び更新を図る。<br>また、住宅用火災警報器の設置率向上のため、SNSなどの媒体を利用するなど効果的な広報活動を実施する。 |    |   |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆 が成地取り保む達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



GX推進課

施策コード P1-3-5

【政策·施策名】

主管課

基本目標 1 美しい自然を次世代へ引き継ぐ安全・安心なまち 3 安全・安心な地域づくり 政策 施策 原子力に関する正しい知識の普及

責任者

【関連するSDGs】



0

石川 勝俊



「施策の柱・日煙に対する証価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】  |  |   |
|------------------|--|---|
| 施策の柱・目標          | 課題∙問題点   | 改善の方向性  |
| 1 原子力に関する情報発信の充実 | あったが、予定通りに実施出来た。引き続きより多くの<br>方に原子力に関する情報に触れ、理解できる事業を               | 視察研修は理解促進に向け有意義な手段であるため、次年<br>度以降も多くの方が参加できるように計画する。またより多く<br>の方々が原子力に関する情報に触れられるように、講習会や<br>ポータルサイト記載内容の充実などの事業も進めていく。 |
| 2 原子力発電所の安全対策の推進 | 安全対策工事の点検を4回、廃止措置等の確認<br>を8回実施したが、安全対策工事の進捗状況に<br>より点検対象項目が減少している。 | 今後も現地へ赴き発電所の状況を把握することが重要であるため、点検と確認を12回/年実施していく。また、事業者からの情報提供も引き続き随時受信する。   |
|                  |  |   |
|                  |  |   |
|                  |  |   |
|                  |  |   |

「協等に対する指揮】

| 【他來に対する拍標】                |     |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---------------------------|-----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)             | 単位  |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 視察・見学会などに参加し60%以上理解した人の割合 | %   | 目標 |               | 90     | 90     | 90     | 90     | 90             | 97.8%        |
|                           | /0  | 実績 | 84            | 90     | 90     | 86     | 88     |                | 91.070       |
| 浜岡原子力発電所の津波対策工事等の点検実施回数   | 回/年 | 目標 |               | 12     | 12     | 12     | 12     | 12             | 100.0%       |
|                           | 四/十 | 実績 | 11            | 8      | 11     | 12     | 12     |                | 100.070      |
|                           |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策<br>の             |   | 原子力に関する情報発信や正しい理解の普及については、過去からの電源三法交付金等を活用した事業情報電子冊子を作成したり、各種団体における原子力発電施設等の視察研修・見学会を実施した。また、発電所安全対策工事が計画どおり行われていることを年4回県と合同で確認した。 |
|-------|---------------------|---|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況            |   | 原子力発電施設等の視察研修・見学会は、原子力に関し正しい知識を得るために有効な手段であるため、これまでの実績を的確に評価し、視察場所等の検討をしていく必要がある。また、安全対策工事がストップしている状態であるため、現時点では点検箇所が減ってきている。      |
| Щ     | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 施 | 受が原子力について正しい知識を持ち、正しく理解してもらうため、引き続き視察や見学会を実するとともに、講演会などを企画するなど新たな取組を積極的に取り入れていく。また、発電所<br>安全対策工事については引き続き県と合同で点検を実施していく。           |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している
- 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない
- 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P2-1-1

【政策·施策名】

【関連するSDGs】





| 基本目標 | 2 | 市民協働による居ごこちのよいまち  |                |       |  |  |  |
|------|---|-------------------|----------------|-------|--|--|--|
| 政策   | 1 | 快適な暮らしを支える都市空間の充実 |                |       |  |  |  |
| 施策   | 1 | 市民の憩いの場となる公園管     | 市民の憩いの場となる公園管理 |       |  |  |  |
| 主管課  |   | 維持管理課             | 責任者            | 松島 利充 |  |  |  |

【施策の柱・目標に対する評価】

| _ | 他束の柱。日保に対する計画】              |  |   |
|---|-----------------------------|--|---|
|   | 施策の柱・目標                     | 課題∙問題点   | 改善の方向性  |
|   | 適正な維持管理による公園施設の長寿命<br>化の推進  | 新)を進めることか難しい。<br>  古た   外岸却の公園では   指宝による少れのため  計                       | 令和7年度からは、よりきめ細かな点検を実施するために遊具点検業者を変更し、修繕計画の見直しを行う。 |
|   | ,市民協働による、自然と調和した公園景観<br>の管理 | 地域団体との協働により、24公園と4保全林の<br>管理ができているが、委託管理組合の高齢化に<br>より、作業員が減少している傾向にある。 | 適正な維持管理を進めていくために、管理組合<br>への委託内容を再検討する。            |
|   |                             |  |   |
|   |                             |  |   |
|   |                             |  |   |
|   |                             |  |   |

【施策に対する指揮】

| 【他東に対する指標】                              |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)                           | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 公園施設長寿命化計画に基づく施設修繕の実施率                  | %  | 目標 |               | 60.0   | 65.0   | 70.0   | 75.0   | 80             | 80.9%        |
|   | /0 | 実績 | 44            | 56.7   | 59.9   | 63.0   | 64.7   |                | 60.9%        |
| 市内の公園について管理が行き届いている(景観が保たれている)と感じる市民の割合 | %  | 目標 |               | 44.0   | 46.0   | 48.0   | 49.0   | 50             | 78.8%        |
|   | 70 | 実績 | _             | 39.7   | 39.6   | 35.9   | 39.4   |                | 10.070       |
|   |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|   |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|   |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|   |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|   |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|   |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|   |    | 目標 |               |        |        |        |        |                | ·            |
|   |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の                 | 説明   | 年々厳しくなる予算の中で、公園長寿命化計画と現状に差異が生じてきているが、令和7年度<br>に遊具点検業者を変更し計画の修正見直しを実施していく。 |  |  |  |
|-------|---------------------|--|---|--|--|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況            | 課題   | 小規模な公園管理について、管理を委託している組合員が高齢化しており作業に影響が出ている。今後の委託内容を再検討していく必要がある。         |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | つ 公園長寿印化計画に奉うさ、池設寺床寸点検を専門乗有及び職員により定期的に美加<br>等により利用者の安全性を確保していく。<br>策 第四典の制度を開発しませ、 集約+ 検急しているようで第三大線は第四を継続していく |   |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆 が成地取り保む達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



2 市民協働による居ごこちのよいまち

快適な暮らしを支える都市空間の充実

2 計画的な土地利用、都市施設の整備

都市整備課

施策コード P2-1-2

【政策·施策名】

基本目標

政策

施策

主管課

【関連するSDGs】



松井 厚樹





「梅笠の柱・日標に対する証価」

1

| 【施策の柱・目標に対する評価】 |  |   |
|-----------------|--|---|
| 施策の柱・目標         | 課題∙問題点   | 改善の方向性  |
| 1 適正な土地利用の促進    | 市内の土地利用は経済状況により変化することがあり、法令や指導要綱等による審査に苦慮している。新たに始まった街路事業は、用地交渉に時間を要することから完成までの期間が長期化する。 | 土地の有効活用により、市民が安心して快適に<br>生活できるよう、引き続き適正な審査に努める。<br>街路事業については、早期完成を目指し交渉を<br>行う。 |
| 2 空家対策の推進       | 遠方にお住いの空家所有者が多く、維持管理ができない空家又、高齢や健康上の理由により維持管理ができない空家が増加している。                             | 使用しない空家については、除却事業を進めるなどPRを進める他、空き家予備軍を未然に防ぐ措置を検討していく。                           |
|                 |  |   |
|                 |  |   |
|                 |  |   |
|                 |  |   |

責任者

【施策に対する指標】

| 【他束に刈りる拍標】        |     |    |               |        |        |        |        |                |              |
|-------------------|-----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)     | 単位  |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 街路整備率             | %   | 目標 |               | 81.0   | 82.0   | 83.0   | 84.0   | 85.0           | 102.1%       |
|                   | /0  | 実績 | 80.4          | 81.4   | 82.7   | 84.5   | 86.8   | 84.5           | 102.1%       |
| 空家バンク掲載物件における成約件数 | 件   | 目標 |               | 3      | 5      | 7      | 10     | 15             | 0.0%         |
|                   | 117 | 実績 | _             | 2      | 6      | 9      | 0      | 0.0%           | 0.0%         |
|                   |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の                 | 説明 | 街路整備事業は、昨年度事業化された「大山本町線」に続き、「池新田中央線北工区」が本年度事業化された。今後は用地取得ができ次第速やかに拡幅工事に着手し整備率を上げる。空き家対策は、使用不可能な空き家が多いが、空き家を未然に防ぐPR活動に力を入れている。               |
|-------|---------------------|----|---|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況            | 課題 | 街路整備率を上げるため、引き続き県と連携し「大山本町線」及び「池新田中央線(北工区)」の用地交渉を進める。<br>空き家対策は、今後空き家が急激に増加する恐れがあるため、空き家予備軍を未然に防ぐ対策が急務となる。                                  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 渉( | 各整備については、県と連携し順調に工事が進捗している。工事は県が実施しているが、本市は用地交に協力している。用地交渉も順調に進んでいるため、引き続き協力して、早期完成を目指す。<br>家対策については、空き家にしない、させない、活用していくを目標に引き続きPR等を推進していく。 |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆ね爬来日標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P2-2-1

【政策·施策名】

| - |      |   |                  |                |       |  |  |  |  |
|---|------|---|------------------|----------------|-------|--|--|--|--|
|   | 基本目標 | 2 | 市民協働による居ごこちのよいまち |                |       |  |  |  |  |
|   | 政策   | 2 | 快適な生活基盤の拡充       |                |       |  |  |  |  |
| I | 施策   | 1 | 住み続けられる住宅改修の促    | 住み続けられる住宅改修の促進 |       |  |  |  |  |
| ĺ | 主管課  |   | 都市整備課            | 責任者            | 松井 厚樹 |  |  |  |  |

【関連するSDGs】



【施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】 |   |   |
|-----------------|---|---|
| 施策の柱・目標         | 課題∙問題点  | 改善の方向性                                      |
|                 | 県と協力して耐震化未実施の所有者を個別訪問しているが、高齢者世帯では耐震化工事にかかる自己負担額が大きいため断念される方が多く、耐震化が進まない。                   |   |
| 2 住宅の長寿命化の促進    | 人口増加と定住化による活力あるまちづくり及び、住宅の長寿命化を目的に、空き家リフォームに対する補助を実施しているが、活用できる空き家が少ないことや、PR不足により申請件数が伸びない。 | 不動産仲介業者及び建築業者に対し、補助制度を含めた空き家の活用について協力を依頼する。 |
|                 |   |   |
|                 |   |   |
|                 |   |   |
|                 |   |   |

「協等に対する指揮】

| 【他束に対する指標】             |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|------------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)          | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 住宅の耐震基準を満たしている割合       | %  | 目標 |               | 75.0   | 75.0   | 75.0   | 75.0   | 75.0           | 95.5%        |
|                        | /0 | 実績 | 68.8          | 70.2   | 70.6   | 71.1   | 71.6   |                | 90.070       |
| お住まいの住居に対して満足している市民の割合 | %  | 目標 |               | 70.0   | 70.0   | 70.0   | 70.0   | 70.0           | 96.9%        |
|                        | /0 | 実績 | 59.3          | 70.4   | 74.0   | 67.8   | 67.8   |                | 30.370       |
|                        |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施 の<br>進 状況         | 説明  | TOUKAI-0事業のうち、木造住宅耐震補強助成事業及びわが家の専門家診断が令和7年度終了予定となる。能登半島地震により耐震化の関心が高まっている中で「わが家の専門家診断」の実施件数が増加したため、耐震補強工事に結びつけたい。 |  |  |  |
|-------|---------------------|---|---|--|--|--|
| 主管課評価 |                     |   | 居住者の高齢化や自己負担額が大きいことから耐震診断結果を受けても耐震工事まで至らない住宅がある。<br>空き家リフォーム補助金については、PRの方法や制度内容の見直しについても検討する必要がある。                |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | カー・「やれ/年にTOUKAI=U事業取終年度を迎えるか、県ではが怨を変えて新規事業を3<br>引き続き、住宅耐震化の必要性を県と協力して積極的に周知するとともに、耐震化<br>策(ため、耐震化を行ったは空に対し、耐震化学にフェーノを探る行っていく) |   |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P2-2-2

【政策·施策名】

| 基本目標 | 2 | 市民協働による居ごこちのよいまち |            |       |  |  |  |
|------|---|------------------|------------|-------|--|--|--|
| 政策   | 2 | 快適な生活基盤の拡充       |            |       |  |  |  |
| 施策   | 2 | 快適な道水路網の整備       | 快適な道水路網の整備 |       |  |  |  |
| 主管課  |   | 都市整備課            | 責任者        | 松井 厚樹 |  |  |  |

【関連するSDGs】



「施策の柱・日煙に対する証価】

| 【施策の柱・目標に         | 対する評価】  |  |  |
|-------------------|---------|--|--|
| 扩                 | 施策の柱・目標 | 課題∙問題点   | 改善の方向性   |
| 1 地域住民等と<br>び維持管理 |         | 用地交渉等が難航し整備実施に影響が出ている路線がある。また、道路整備には多額な費用が生じるため、主要幹線道路を重点に計画に沿った整備実施が重要となる。また、地区からの補修要望に対しても、緊急性や必要性を考慮した対応が重要となる。 |  |
| 2 河川・水路の記         |         | 市街地においては工作物が近接する箇所があり、事業実施への調整に手間がかかる。また、近年多発する集中豪雨等の影響により改修の重要性は高まっているが、多額な費用が生じるため、計画に沿った改修を実施していく。              | 地区役員や市議会議員に協力を仰ぎながら、<br>スピード感をもって用地取得や改修を計画的に<br>実施していく。 |
|                   |         |  |  |
|                   |         |  |  |
|                   |         |  |  |
|                   |         |  |  |

【施策に対する指標】

| 【肥束に刈りる拍標】          |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)       | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 道路整備に対して満足している市民の割合 | %  | 目標 |               | 46.0   | 47.0   | 48.0   | 49.0   | 50.0           | 91.2%        |
|                     | /0 | 実績 | 44.1          | 46.7   | 47.3   | 44.8   | 45.6   |                | 91.270       |
|                     |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                     |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                     |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                     |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                     |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                     |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                     |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                     |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                     |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                     |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の   | 説明 |  |
|-------|---|----|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況  | 課題 | 様々な理由により用地交渉が難航し、事業効果を発揮できない路線が発生するなど満足度向上につながらない。 |
|       | 今後 市民満足度は上昇したが、目標を超えることができなかった。限られた財源の中で道水路の 的・有効的な改修事業を計画的に進め、市民満足度の向上を図っていく。 施策 また、地元や地権者等との連携や協力関係を築きながら、用地交渉及び用地取得の円滑展開 め、着実な事業の進捗を図っていく。 |    |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆 が成地取り保む達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P2-2-3

【政策·施策名】

| 基本目標 | 2 | 市民協働による居ごこちのよいまち |             |       |  |  |  |  |
|------|---|------------------|-------------|-------|--|--|--|--|
| 政策   | 2 | 快適な生活基盤の拡充       |             |       |  |  |  |  |
| 施策   | 3 | 道路施設の耐震化の推進      | 道路施設の耐震化の推進 |       |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 維持管理課            | 責任者         | 松島 利充 |  |  |  |  |

【関連するSDGs】



「施策の柱・日煙に対する証価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】 |   |  |
|-----------------|---|--|
| 施策の柱・目標         | 課題∙問題点  | 改善の方向性                                       |
| 1 橋梁耐震化の推進      | パイルベント橋脚の橋梁の耐震化について、河川管理上、耐震化ではなく、架け替えの方が望ましいという見解があるが、架け替えを選択した場合の市としての費用対効果が低い。 | 全て架け替えをすることは現実的ではないため、実情にあった耐震化方法を検討する必要がある。 |
|                 |   |  |
|                 |   |  |
|                 |   |  |
|                 |   |  |
|                 |   |  |

【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明) | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|---------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 橋梁耐震化が完了した割合  | %  | 目標 |               | 45     | 46     | 48     | 50     | 51             | 90.2%        |
|               | /0 | 実績 | 39            | 45     | 45     | 45     | 46     |                | 90.2%        |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| ,      | 施の<br>進状<br>状況      | 説明 | 耐震化対象橋梁の63橋のうち令和6年度末までに29橋の耐震化が完了した。   |
|--------|---------------------|----|--|
| 主管課評価  |                     | 課題 | 耐震化と補修を合わせて実施し、費用削減及び効率化を図りながら実施しているものの、耐<br>震化のペースを早めることは今後も望めない。                 |
| , IIII | 今後<br>の<br>施策<br>展開 |    | 梁個別施設計画(長寿命化計画)に基づき、限られた財源の中で計画的に、かつ着実に耐震化<br>が改修工事を促進することで、地震等の災害に強い安全な道路の維持に努める。 |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P2-3-1

【政策·施策名】

| 基本目標 | 2 | 市民協働による居ごこちのよいまち |               |       |  |  |  |
|------|---|------------------|---------------|-------|--|--|--|
| 政策   | 3 | 土木施設の適切な管理       |               |       |  |  |  |
| 施策   | 1 | 道路・河川の長寿命化の推進    | 道路・河川の長寿命化の推進 |       |  |  |  |
| 主管課  |   | 維持管理課            | 責任者           | 松島 利充 |  |  |  |

【関連するSDGs】



【施策の柱・日標に対する評価】

|   | 他束の柱・日標に対する評価】           |  |  |
|---|--------------------------|--|--|
|   | 施策の柱・目標                  | 課題∙問題点   | 改善の方向性   |
|   | 道路施設や河川施設の点検と計画的な維持管理の推進 | 橋梁に続いて、舗装、トンネル、大型カルバートについても個別施設計画を策定したが、計画倒れにならないよう計画的な維持修繕を行っていく。 | 個別施設計画に基づき、維持修繕のための予<br>算確保に努め、各施設の適切な維持管理を推<br>進していく。   |
| , | 2 協働による道路・河川愛護活動の促進      | 地域住民の高齢化により、参加人数の減少や規<br>模の縮小が懸念される。                               | 静岡県が管理する河川愛護が大半を占めているため<br>静岡県へ補助金の増額を要望していくとともに、静岡<br>県袋井土木事務所が導入したリモコン草刈機の借用<br>を促進し負担の軽減に繋げていく。 |
| ; |                          | 知識が不足しているため、どうしても従来の技術<br>を採用してしまう。                                | 委託業務において、新技術の提案を促し、採用<br>可能な新技術については積極的に採用していき<br>たい。  |
|   |                          |  |  |
|   |                          |  |  |
|   |                          |  |  |

【施策に対する指標】

| 【肥東に刈りる拍標】     |     |    |               |        |        |        |        |                |              |
|----------------|-----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)  | 単位  |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 橋梁の修繕が完了した割合   | %   | 目標 |               | 97     | 100    | 100    | 100    | 100            | 100.0%       |
|                | /0  | 実績 | 97            | 97     | 99     | 99     | 100    |                | 100.0%       |
| 道路·河川愛護活動参加団体数 | 団体  | 目標 |               | 31     | 32     | 33     | 34     | 35             | 91.4%        |
|                | 41世 | 実績 | 30            | 29     | 30     | 30     | 32     |                | 31.470       |
| 個別施設計画策定数      | 施設  | 目標 |               | 0      | 1      | 1      | 0      | 2              | 100.0%       |
|                | 旭取  | 実績 | 0             | 0      | 1      | 0      | 2      |                | 100.0%       |
|                |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                |     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                |     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の           |    | 橋梁、トンネル、大型カルバート、舗装について実行性のある個別施設計画を策定したことから、各々の計画に基づき、効果的な対策を実行していく。<br>また、愛護活動を通じて、協働による道路河川の維持管理ができるよう、引き続き愛護団体の<br>支援に努めていく。   |
|-------|---------------|----|---|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況      | 課題 | メンテナンス時代への転換期であるため、本市においても将来を見据え、道路・河川施設全般の維持管理体制の確立が必要となる。そのためには、実行性のある計画策定や市の実情に合わせた対策が求められる。また、愛護活動については、団体の増加を目指のと同時に、既存の団体の活動支援に力を入れていくことが必要となる。   |
|       | 今後<br>の<br>施開 | 理り | 国別施設(橋梁、舗装、トンネル、大型カルバート)計画により、長寿命化による修繕計画を定め、維持管<br>費等の縮減並びに管理の効率化を推進していく。<br>&・河川愛護活動参加団体数は目標に達しなかったが、引き続き、市内で自主的に草刈りや清掃をして<br>5団体についての情報収集に努め、活動支援ができるよう働きかけを行う。併せて、既存団体が今後も<br>売して活動を行うことができるよう、支援をしていきたい。 |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

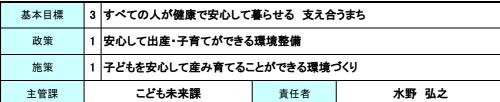
- 4. 帆 が成地取り保む達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P3-1-1

【政策·施策名】

【関連するSDGs】







「梅笙の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】                                |   |   |
|--|---|---|
| 施策の柱・目標  | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
| 1 健全な出産・育児ができる支援体制の整備<br>【総合戦略:3-(1)-3】        | 抱える世帯が顕在化してきている。妊娠中から   | こども家庭センターにおいて、個々の家庭の状況に応じた包括的な支援を実施するとともに、すべての妊産婦、子育て世帯、子どもに対して、身近な場所で相談に応じ、切れ目のない相談支援に努める。また、親子の居場所や気軽に相談できる場所として、地域子育て支援センターの周知を図る。 |
| 2 ICTを活用した相談システムの導入                            | 家族の形態も多様化しており、個々に寄り添った相談支援の仕組みが必要である。システムを利用した相談が、相談するきっかけとなるようLoGoフォーム等の活用を促し、子育て家庭の利便性を高める。 |   |
| 3 子育てしながら社会で活躍できる支援体制<br>の充実<br>【総合戦略:3-(1)-①】 | 社会進出の増大等により、保育ニースは一層高<br> まっている。子育てと仕事の両立に向けた体制   | 民間の保育園やこども園、小規模保育所を活用<br>し、保護者の勤務形態に応じた入園調整を行う<br>とともに、放課後児童クラブの充実により、保護<br>者の子育てと仕事の両立支援を推進する。                                       |
|  |   |   |
|  |   |   |
|  |   |   |

【施策に対する指標】

| 【心水に対する指標】      |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|-----------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)   | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 育児満足度(1.6歳、3歳)  | %  | 目標 |               | 96.0   | 97.0   | 98.0   | 99.0   | 100            | 95.2%        |
|                 | /0 | 実績 | 94.0          | 91.6   | 93.6   | 92.7   | 95.2   |                | 93.4/0       |
| 公式アプリの子育て情報登録者数 | Į. | 目標 |               | 500    | 550    | 600    | 650    | 700            | 100.0%       |
|                 |    | 実績 | _             | 716    | 1,687  | 6,385  | 6648   |                | 100.0%       |
| 待機児童数           | Į. | 目標 |               | 0      | 0      | 0      | 0      | 0              | 100.0%       |
|                 | 人  | 実績 | 12            | 0      | 0      | 0      | 0      |                | 100.070      |
|                 |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                 |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                 |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                 |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                 |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                 |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| 1,70  |                    | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,                           | 八九 計画人の 7 後の 施来政所 2  |  |  |  |  |  |
|-------|--------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 主     | 施策<br>の<br>進捗      | 説明  | ①相談による育児不安の解消や家族で協力して育児ができるよう、妊娠期から子育て期まで切れ目のない支援に努めた。また親子の孤立予防のため、親子の触れ合いや仲間づくりの教室を開催し、教室後も仲間や地域とつながる支援ができた。地域子育て支援センターでは、親子の居場所を提供し、育児相談支援等を行った。<br>②公式ライン登録の呼びかけ、電子による健診や教室の案内を行った。また、紙媒体の「すこやかガイド」を電子媒体に切り替えた。<br>③子育て応援チケットサービス提供事業者を増やし、サービスを拡充したことで利用率が増加した。緊急・一時保育やリフレッシュ保育の実施により、育児負担の軽減に努めた。 |  |  |  |  |  |
| 一管課評価 | 状況                 | 課題  | ①子育て支援センターの利用者は減少しているが、利用者が求める機能の整備、相談体制の充実が必要である。<br>②ぴったりサービスやLoGoフォームを活用し、タイムリーな情報提供の充実と手続きや相談等の利便性を更に高める必要がある。<br>③支援を必要とする家庭がサービスを利用できるよう、引き続きサービスの周知と利用促進を図る必要がある。   |  |  |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施<br>展開 | つ (2)Logoフォームを活用し、母子手帳交付時の聞き取り内容を事前に知ることで、面談時間の短縮化し、相談支援の対策 実を図る。 |  |  |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P3-1-2

【関連するSDGs】 【政策·施策名】

| 基本目標 | 3 | すべての人が健康で安心して暮らせる 支え合うまち |                 |  |  |  |  |  |
|------|---|--------------------------|-----------------|--|--|--|--|--|
| 政策   | 1 | 安心して出産・子育てができる環境整備       |                 |  |  |  |  |  |
| 施策   | 2 | 誰もが幸せに生活できる体制・           | づくり             |  |  |  |  |  |
| 主管課  |   | こども未来課 福祉課               | 水野 弘之<br>松下 伊佐央 |  |  |  |  |  |





【施策の柱・目標に対する評価】

| 【施策の柱・日標に対する評価】    |   |        |
|--------------------|---|--------|
| 施策の柱・目標            | 課題∙問題点  | 改善の方向性 |
| 1 健全な養育ができる支援体制の整備 | 子育て環境の孤立化は、子育てに対する不安感や負担感が増し、虐待リスクとなる。複合的な課題を抱える家庭が増加しており、関係機関と連携した対応を行うことが必要である。 |        |
|                    |   |        |
|                    |   |        |
|                    |   |        |
|                    |   |        |
|                    |   |        |

| 【施策に対する指標】     |      |    |               |        |        |        |          |                |              |
|----------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|----------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)  | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度   | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 家庭相談員·養育支援訪問件数 | 件/年  | 目標 |               | 340    | 350    | 360    | 370      | 380            | 100.0%       |
|                | 14/4 | 実績 | 300           | 453    | 435    | 426    | 488      |                | 100.0%       |
| 親子の絆づくり講座回数    | 回/年  | 目標 |               | 3      | 3      | 4      | 4        | 5              | 60.0%        |
|                | 四/十  | 実績 | 3             | 3      | 3      | 3      | 3        |                | 00.0%        |
| 学習支援件数         | 件/年  | 目標 |               |        |        |        | /교 치나 言甲 |                |              |
|                |      | 実績 |               |        | 工目跡・   | 伸性球    |          |                |              |
|                |      | 目標 |               |        |        |        |          |                |              |
|                |      | 実績 |               |        |        |        |          |                |              |
|                |      | 目標 |               |        |        |        |          |                |              |
|                |      | 実績 |               |        |        |        |          |                |              |
|                |      | 目標 |               |        |        |        |          |                |              |
|                |      | 実績 |               |        |        |        |          |                |              |

| ÷     | 施策<br>の<br>進捗       | 説明 | 子ども家庭総合支援拠点として、養育力に問題がある家庭や虐待が心配される家庭を早期に把握し介入を行うことで、虐待予防のための支援を行った。児童相談所や園・学校等関係機関と連携して対応した。<br>仲間づくりや子育ての知識の学習を通じて、親子の絆を深める取り組みや、教室終了後も参加者同士が繋がるための支援を行った。 |
|-------|---------------------|----|--|
| 主管課評価 | 状況                  | 課題 | 家族の障害や疾患、生活の困窮等、複合的に課題を抱え、長期的な伴走支援が必要家庭が増えている。福祉と教育・税・司法等多機関と連携することが必要である。<br>子育ての孤立化を防ぐため、引き続き親同士の仲間づくりの支援が必要である。   |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 |    | 。<br>・   |

- 【施策の進捗状況・評価】
  5. 施策目標を十分達成している
  4. 概ね施策目標を達成している
  3. どちらともいえない
  2. やや施策目標に達していない
  1. 施策目標の達成には遠く、
  早急な見直しが必要である



施策コード P3-1-2

【政策·施策名】

基本目標

【関連するSDGs】







政策 1 安心して出産・子育てができる環境整備 2 誰もが幸せに生活できる体制づくり 施策 松下 伊佐央 水野 弘之 福祉課 主管課 責任者 こども未来課

3 すべての人が健康で安心して暮らせる 支え合うまち

【施策の柱・目標に対する評価】

| 施策の柱・目標            | 課題·問題点  | 改善の方向性  |
|--------------------|---|---|
| 1 健全な養育ができる支援体制の整備 | 子ども学習・生活支援事業への参加者を募っているが、定員は満たしておらず、対象世帯への事業周知と<br>学習意欲の向上対策が必要である。 | 子ども学習・生活支援事業は、保護者から子どもへ参加を促す具体的な行動がされておらず、対象児童等への直接的な周知方法を引き続き検討していく。 |
|                    |   |   |
|                    |   |   |
|                    |   |   |
|                    |   |   |
|                    |   |   |

「協等に対する指揮】

| 【肥束に刈りる拍除】     |      |    |               |          |           |              |        |                |              |
|----------------|------|----|---------------|----------|-----------|--------------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)  | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度   | 2022年度    | 2023年度       | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 家庭相談員·養育支援訪問件数 | 件/年  | 目標 |               | <b>十</b> | 5:田・マゾ    | も未来課         |        |                |              |
|                | 17/4 | 実績 |               | 工具       | i床・こと     | ガネ木味         |        |                |              |
| 親子の絆づくり講座回数    | 回/年  | 目標 |               | 主管       | 。<br>課:こど | も未来課         |        |                |              |
|                | 四/ 十 | 実績 |               |          |           | 9 11 11 12 1 |        |                |              |
| 学習支援件数         | 件/年  | 目標 |               | 8        | 8         | 8            | 8      | 8              | 25.0%        |
|                | 14/4 | 実績 | 8             | 8        | 4         | 1            | 2      |                | 25.0%        |
|                |      | 目標 |               |          |           |              |        |                |              |
|                |      | 実績 |               |          |           |              |        |                |              |
|                |      | 目標 |               |          |           |              |        |                |              |
|                |      | 実績 |               |          |           |              |        |                |              |
|                |      | 目標 |               |          |           |              |        |                |              |
|                |      | 実績 |               |          |           |              |        |                |              |

| 4     | 施策の                 | 説明   | 生活困窮世帯の子どもに対する学習の場の提供と学力の向上を目的として、市内学習塾に<br>通うための学費を市が負担する支援事業を継続して実施している。   |
|-------|---------------------|------|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況            | 課題   | 毎年度、対象世帯に向け事業への参加者を募っているが定員に満たない状況であるため、学校などの関係機関と連携を図ることで、対象児童等へ直接的な周知方法を検討していく必要がある。   |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | た、教育 | 続き対象世帯に対して、教育総務課より案内通知を送付してもらい事業の周知を図っていく。ま<br>それに加え関係課(こども未来課等)と連携し、直接事業の説明を行い、参加者を募っていく。<br>育・学習の機会の場の提供ということに加え、事業参加の動機として、居場所としての利用につ<br>ても伝えていくことで参加者の増加を図っていく。 |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している
- 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない
- 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P3-2-1

【政策·施策名】

【関連するSDGs】







| 基本目標 | 3 | すべての人が健康で安心して暮らせる 支え合うまち |                 |                 |  |  |  |
|------|---|--------------------------|-----------------|-----------------|--|--|--|
| 政策   | 2 | ひと体の健康づくり                |                 |                 |  |  |  |
| 施策   | 1 | 自ら健康管理ができる環境づく           | 自ら健康管理ができる環境づくり |                 |  |  |  |
| 主管課  |   | 健康づくり課<br>市民課            | 責任者             | 半田 友美<br>杉山 めぐみ |  |  |  |

【施策の柱・目標に対する評価】

|   | 施策の柱・目標                           | 課題∙問題点   | 改善の方向性   |
|---|-----------------------------------|--|--|
| 1 | 健康であるための健康教育と予防接種の<br>推奨          | ・感染症の蔓延を予防するため、予防接種の推進と感染症情報提供を行うことが必要である。<br>・市の健康課題である高血圧を予防するため、健康イベントの開催やケーブルテレビ放送などポピュレーションアプローチを積極的に行う必要がある。 | ・感染症を予防するため、SNS等も利用して予防接種の情報を周知していく。 ・健康課題への対策のため、高血圧予防教室や健康イベントの開催、ケーブルテレビ放送など、引き続き関係各所と連携を図り、ポピュレーションアプローチに注力していく。 |
| 2 | 健康診断とがん検診等の受診強化策の充実               | 受診率は県平均を上回っているが、疾病の早期<br>発見、早期治療のため、受診者の少ない若年層<br>への働きかけを強化していく必要がある。  | 若年層の関心が高いSNSを活用する等周知方法を工夫し、受診率向上に努める。  |
| 3 | 個人と地域が相互に健康を考え、取り組む<br>環境づくり      |  | 市民主体の健康づくりを推進するため、市民アンケート調査等により現行の健康増進計画の評価を行い、健康づくり推進協議会等にて、健康づくりの環境整備の検討を図る。                                       |
| 4 | 食を通じた健康・体力づくりの推進 【総合戦略:4-(1)-①・②】 | 運動習慣の少ない市民が多いため、生活習慣病やフレイルのリスクにつながる。また、塩分摂取量が多い傾向にあるため、食と運動の双方から健康づくりへの働きかけが必要である。                                 | 働き盛り世代をターゲットにした運動教室やウォーキングアプリイベントを開催し、歩数の増加や運動習慣の定着を図る。また、『まちの保健室』の開催や塩分測定器の導入により、自身の塩分摂取量を把握し適塩を心掛ける環境をつくる。         |
|   |                                   |  |  |

#### 【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)        | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度  | 2023年度    | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|----------------------|----|----|---------------|--------|---------|-----------|--------|----------------|--------------|
| 特定検診受診率              |    | 目標 |               |        | 主管課:「   | 5日課       |        |                |              |
|                      | %  | 実績 |               |        | 工 与 杯・I | 1) EC INT |        |                |              |
| がん検診受診率              | 0/ | 目標 |               | 16.5   | 17.5    | 18.5      | 19.5   | 21.1           | 68.2%        |
|                      | %  | 実績 | 18.0          | 17.6   | 15.2    | 14.3      | 14.4   |                | 00.270       |
| 健康マイレージ達成者の増加率       | 0/ | 目標 |               | 11.7   | 11.7    | 11.7      | 11.7   | 11.7           | 100.0%       |
|                      | %  | 実績 | 22.2          | 19.2   | 35.4    | 90.6      | 113.7  |                | 100.0%       |
| 食のまちづくり条例に関連した事業の達成率 | 0/ | 目標 |               | 100.0  | 100.0   | 100.0     | 100.0  | 100.0          | 100.0%       |
|                      | %  | 実績 | _             | 100    | 100     | 100       | 100    |                | 100.0%       |
| ICTを取り入れた健康教育の実施率    | %  | 目標 | _             | 50.0   | 50.0    | 100.0     | 100.0  | 100.0          | 100.0%       |
|                      | 70 | 実績 | _             | 100    | 100     | 100       | 100    |                | 100.0%       |
|                      |    | 目標 |               |        |         |           |        |                |              |
|                      |    | 実績 |               |        |         |           |        |                |              |

| 1,70  | 水りた                | 12 1 | (元 計画人) 7度の他未及所2  |
|-------|--------------------|------|---|
|       | 施の<br>進状<br>状況     | 説明   | 市民に対し、SNS等による情報提供、申込等いろいろな手段で、がん検診の受診率アップに<br>努めた。また、市民の体力づくり推進のため、新規事業として運動教室を実施し大好評だった。 |
| 主管課評価 |                    | 課題   | 当市の健康課題の対策を、専門職が中心となって企画し、実施していく必要がある。  |
| į     | 今後<br>の<br>施<br>展開 |      | 病の発症予防に加え、進行や再発の防止にも重点を置いた予防医療に、今後一層取り組んで<br>きます。   |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆る応承日標で達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



【政策·施策名】

基本目標 3 すべての人が健康で安心して暮らせる 支え合うまち 政策 2 心と体の健康づくり 施策 1 自ら健康管理ができる環境づくり 市民課 杉山 めぐみ 主管課 責任者 健康づくり課 半田 友美

【関連するSDGs】







【恢笙の兌・日堙に対する評価】

| <u>L</u> F | <b>施策の柱・目標に対する評価</b> 】               |   |   |
|------------|--------------------------------------|---|---|
|            | 施策の柱・目標                              | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
| 1          | 健康であるための健康教育と予防接種の<br>推奨             | 健康づく  | り課_評価   |
| 2          | 健康診断とがん検診等の受診強化策の充実                  | 特定健診の受診率が低下しているため、若い年<br>代から受診を習慣化させることで、病気の早期<br>発見、重症化予防に取り組む必要がある。 | 通常の受診勧奨とは別に、受診率の低い50歳<br>代に対象者を絞った受診勧奨等を実施し、受診<br>率向上を図る。 |
| 3          | 個人と地域が相互に健康を考え、取り組む<br>環境づくり         | 健康づく  | り課_評価   |
| 4          | 食を通じた健康・体力づくりの推進<br>【総合戦略:4-(1)-①・②】 | 健康づく  | り課_評価   |
|            |                                      |   |   |
|            |                                      |   |   |

【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)        | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度    | 2022年度 | 2023年度  | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|----------------------|----|----|---------------|-----------|--------|---|--------|----------------|--------------|
| 特定健診受診率              | %  | 目標 |               | 42.0      | 43.5   | 45.0  | 47.5   | 50.0           | 75.6%        |
|                      | /0 | 実績 | 41.4          | 38.5      | 38.2   | 37.8  | 37.6   |                | 15.0%        |
| がん検診受診率              | %  | 目標 |               | 主告        | 5浬・健康  | L<br>づくり課   |        |                |              |
|                      | /0 | 実績 |               |           |        |   |        |                |              |
| 健康マイレージ達成者の増加率       | %  | 目標 |               | <u></u> 主 | 5浬・健康  | L<br>づくり課   |        |                |              |
|                      | 70 | 実績 |               |           |        |   |        |                |              |
| 食のまちづくり条例に関連した事業の達成率 | %  | 目標 |               | 主告        | 5浬・健康  | づくり課  |        |                |              |
|                      | /0 | 実績 |               |           |        |   |        |                |              |
| ICTを取り入れた健康教育の実施率    | %  | 目標 |               | 主告        | 5浬・健康  | せい はいまれる とうない できない とうない とうない はいない はいない はいない はいない はいない はいない はいない は |        |                |              |
|                      | /0 | 実績 |               |           |        |   |        |                |              |
|                      |    | 目標 |               |           |        |   |        |                |              |
|                      |    | 実績 |               |           |        |   |        |                |              |

【施策の進捗状況・評価及び今後の施策展開】

|       | 施策の                 |         | SNSや広報紙への掲載、音声告知放送、市民課電子掲示板等を活用し、特定健診の周知を図った。また、例年11月に実施している受診勧奨に加えて50歳~59歳の被保険者を対象に受診勧奨を9月に実施した。勧奨後の効果測定を行ったところ、通知発送者のうち受診者は16%程度であり、目標値には届かなかった。   |
|-------|---------------------|---------|--|
| 主管課評! | 進捗<br>状況            | 課題      | 被保険者が減少するなか、特定健診に興味がない無関心層をどのように受診行動に繋げていくかが大きな課題となっている。今後は受診勧奨を専門の業者に委託をすることで、受診者の特性に合わせた勧奨を実施し、受診の必要性や重要性を周知していく必要がある。   |
| 価     | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 広幸ことは名の | くター掲示や音声告知等による広報のほか、若い世代を意識した内容の勧奨ハガキや、SNSを活用した限を実施した。受診率の低い50代を対象に受診勧奨を実施し、健診スケジュールや医療機関を明記するで受診行動を促す通知内容に変更したが、現役世代の被保険者数の減少などの要因により、受診率分和7年3月末現在37.6%と、令和6年3月末の37.8%から0.2%減少となった。今後は受診勧奨を専門養者に委託し、対象者の特性に合わせた受診勧奨を行うことで、受診行動に繋げるとともに、健診の習とを図り、病気の早期発見、早期治療に繋げていく。 |

【施策の進捗状況・評価】

- 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- (城 7) が表す。
   ( ) がちらともいえない
   ( ) やや施策目標に達していない
   1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P3-3-1

【政策·施策名】 【関連するSDGs】

| 基本目標 | 3 | すべての人が健康で安心して暮らせる 支え合うまち |                         |   |    |  |  |  |
|------|---|--------------------------|-------------------------|---|----|--|--|--|
| 政策   | 3 | 地域が一体となった介護体制の整備         |                         |   |    |  |  |  |
| 施策   | 1 | 住み慣れた地域で自立した生            | 住み慣れた地域で自立した生活ができる環境づくり |   |    |  |  |  |
| 主管課  |   | 高齢者支援課                   | 責任者                     | 沖 | 和彦 |  |  |  |





【施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】                        |  |  |
|--|--|--|
| 施策の柱・目標                                | 課題∙問題点   | 改善の方向性   |
| 1 介護予防の推進                              |  | 高齢者の活動と社会参加を維持するため、基本<br>チェックリスト等で状態の把握を進める。また、高<br>齢者が参加できる通いの場の把握と参加を促<br>し、高齢者の健康を保持するよう努める。          |
| 2 暮らしを支えるための支援体制の充実                    | 各地区の生活支援コーディネーターを中心に地域で<br>主体的に取り組みを始めている。地域の高齢者支援<br>のニーズと地域資源の状況を把握し、居場所が立ち<br>上がっているが、担い手不足や、ボランティアの不足<br>が心配されている。 | 地域への支援・協力の在り方の理解を促し、地域が主体的に取り組めるように支援する。社会資源一覧を有効利用するとともに、課題解決に必要な資源を検討する。生活支援コーディネーターと連携体制を密にして情報収集をする。 |
| 3 介護人材の質の向上と確保・定着の推進<br>【総合戦略:3-(2)-①】 | 介護サービスニーズが高まる中、介護人材の不足は<br>サービスの提供やサービスの質の低下にもつながる<br>ため、事業所と連携し対応が必要である。  | 県と連携しながら、介護人材の確保を図るとともに、IC<br>T等の技術を活用した業務効率化の取り組みも推進<br>する。   |
| 4 介護保険の健全かつ適正な運営の推進                    |  | 御前崎市における介護サービスのニーズやサービス利用状況等を分析し、介護計画や施設整備を推進する。介護事業者へ運営指導及び助言を継続して行い適正な運営を図っていく。介護保険料の収納率向上のため、差押を行う。   |
|  |  |  |
|  |  |  |

【施策に対する指標】

| 【旭泉に対する指標】        |      |    |               | 1      |        |        |        |                |              |
|-------------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)     | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 新規要介護(支援)認定者の平均年齢 | 歳    | 目標 |               | 85     | 85     | 86     | 86     | 87             | 97.0%        |
|                   | //// | 実績 | 84            | 83.7   | 84.3   | 84.4   | 82.9   |                | 31.070       |
| 高齢者の通いの場への参加率     |      | 目標 |               | 9.00   | 9.25   | 9.50   | 9.75   | 10             | 80.0%        |
|                   | %    | 実績 | 8             | 6      | 7      | 8      | 8      |                | 00.0%        |
| 研修修了者の介護職への就職者数   | 人/年  | 目標 | -             | 1.00   | 5.00   | 5.00   | 5.00   | 30             | 0.0%         |
|                   | 八十   | 実績 | -             | 0      | 0      | 0      | 1      |                | 0.0%         |
| 受給者1人当たりの介護費県内順位  |      | 目標 |               | 30     | 30     | 29     | 29     | 28             | 87.5%        |
|                   | 位    | 実績 | 32            | 33     | 32     | 30     | 31     |                | 07.0%        |
|                   |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| 主管課評価 | 施の<br>進状<br>状況      | 説明   | 令和6年度から8年度を計画期間とする、介護保険事業計画及び高齢者福祉計画を令和5年度に策定した。令和7年度は次期計画策定に向け市民調査を実施する予定。介護給付適正化事業では、介護サービスの効果的・効率的な運用を行っている。介護予防事業では、健康寿命の延伸に向けた取組を行っている。高齢者福祉事業では、高齢者の日常の困りごとを支援している。   |
|-------|---------------------|------|---|
|       |                     |      | 高齢化率がピークに達する2040年を見据え、地域の実情に応じたサービス基盤を整備し、<br>持続可能な介護保険事業の継続運営が求められる。介護人材不足については、県と連携し<br>ながら介護人材の確保に取組む。また、地域包括支援センター業務などの更なる周知や高齢<br>者がデジタルに接する機会の提供を促進する。  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 増居の係 | が経験していない「超高齢社会」が進むなか、65歳以上の就業者等の増加や一人暮らしの高齢者の加などライフスタイルの変化に伴う課題が懸念される。オーラルフレイルなど多面的なフレイル予防の一つ強化による介護予防事業を推進し健康寿命の延伸を図る。また、高齢者の生活支援体制の構築を関機関と連携し推進する。介護人材不足解消は各事業所の需要を把握しながら、引きつづき国県や周辺町と情報共有し、調査研究していく。要介護(要支援)認定は今後も適正化に努める。 |

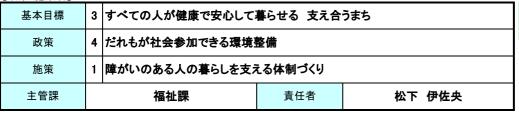
- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P3-4-1

【政策·施策名】

【関連するSDGs】







| 【施策の柱・目標に対する評価】                |   |   |
|--------------------------------|---|---|
| 施策の柱・目標                        | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
| 1 障がいのある人への雇用の促進支援             | 公共職業安定所や関係機関などと連携し、ケース検討等を重ねつつ、一般就労や障害者雇用に繋がるよう支援をしているが、就労に結び付けることが難しい。 |   |
| 2 障がい者(児)福祉サービス等提供体制の<br>計画的整備 | 事業所不足や人材不足により、居宅介護、生活<br>介護等、提供できていないサービスがあり、必要<br>な支援に結びついていない現状にある。   | 東遠地域自立支援協議会や市部会において、<br>ニーズの把握と質の担保について協議し、新規<br>事業所の整備、人材の確保、既存施設の受け入<br>れ拡大等推進していく。 |
|                                |   |   |
|                                |   |   |
|                                |   |   |
|                                |   |   |

#### 【施策に対する指標】

| 【心水に刈りる田宗】            |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|-----------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)         | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 就労に結び付いた障がい福祉サービス利用者数 | Y  | 目標 |               | 3      | 4      | 4      | 5      | 6              | 50.0%        |
|                       | 人  | 実績 | 3             | 4      | 6      | 3      | 3      |                | 30.0%        |
| 圏域単位での障がい福祉サービス施設整備数  | 施設 | 目標 |               | 31.00  | 32.00  | 33.00  | 33.00  | 34             | 100.0%       |
| (居宅介護、生活介護、就労継続支援A型)  | 旭权 | 実績 | 30            | 33     | 32     | 35     | 35     |                | 100.0%       |
|                       |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                       |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| 1 // L |  | ו ענ | (元 計画次 0・7 及 0 池 米 及 所 <b>2</b>  |  |  |
|--------|--|------|--|--|--|
| 主      | 施策<br>の<br>進状況   | 説明   | 障がいのある方を一般就労や障害者雇用に結びつけるため、障害福祉サービスの提供等を行いながら、委託・計画相談とケース検討を重ねている。また受け入れ側(企業・事業者)の障害者雇用に対する理解を深めるため、ジョブコーチと情報共有を行っている。需要の高い福祉サービスについては、東遠地域自立支援協議会にて人材確保のための取組について情報共有及び協議をしている。 |  |  |
| 工管課評価  |  |      | 就労継続支援による訓練や施設外就労を積み重ねてきている方が、事業者の障害者雇用に<br>関する理解が少ないため、スムーズなに就労に結びついていない。<br>福祉サービスによっては、事業所の人材不足や事業所の整備が進んでおらず、サービス提供<br>に結びついていないケースがある。                                      |  |  |
|        | 今後 就労継続支援事業所利用者に対して、一般就労や障害者雇用への移行に向けた包括的なの が行えるよう障害者就業・生活支援センターやハローワーク、県障害者雇用推進コーディネ施策 ター、ジョブコーチ等と連携を図る。御前崎市部会にて市内就労系事業所及び委託相談事:展開 の連絡会を開催し、関係機関と連携を図りながら就労支援に向けた協議を行う。 |      |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



P3-4-2

【政策·施策名】

【関連するSDGs】

| 基本目標 | 3 | すべての人が健康で安心して暮らせる 支え合うまち |                  |        |  |  |  |  |
|------|---|--------------------------|------------------|--------|--|--|--|--|
| 政策   | 4 | だれもが社会参加できる環境整備          |                  |        |  |  |  |  |
| 施策   | 2 | 地域での暮らしを支える体制で           | 地域での暮らしを支える体制づくり |        |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 福祉課                      | 責任者              | 松下 伊佐央 |  |  |  |  |







【施策の柱・目標に対する評価】

| 【他束の性・日保に対する評価】       |   |   |
|-----------------------|---|---|
| 施策の柱・目標               | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
| 1 各種関係機関とのネットワークの活用促進 | 複合的な課題を抱え生活困窮に陥る世帯の相<br>談が増加しており、これらの課題を解決するため<br>に専門的な知識を持った関係機関との連携が継<br>続的に必要である。      | 関係機関との情報共有を行う支援調整会議及<br>び支援会議を継続し、それぞれの課題解決に向<br>けた必要な支援の継続を図る。   |
| 2 就労支援の充実             | 就労支援の実施においては、就職先の確保及<br>び個々ケースの就労能力に応じた適切な就職<br>先を探すことが困難な状況にあるため、継続し<br>た関係機関との連携が必要である。 | 支援を必要とする対象者の就労意欲を高めるとともに個々の能力や希望に応じた就労支援を行うため、掛川ハローワークや市内の人材派遣会社と更なる連携強化を図る。                              |
| 3 包括的な支援の充実           | 断らない相談窓口は、健康福祉部内のどの部署<br>に相談があっても、関係機関が連携して対応す<br>る体制整備はできている。職員一人一人のスキ<br>ルアップの継続が必要である。 | 多様化する問題に対応するため、専門機関との<br>連携に努め、包括的な相談支援体制(重層的支援体制の構築)の充実を図る。  |
| 4 権利擁護の推進             | 高齢者や障がいのある人、生活困窮者などの人権や財産を守るため、成年後見制度の利用促進など権利擁護の推進に取り組む必要がある。                            | 成年後見中核機関業務を委託し利用促進に取り組む<br>ほか、権利擁護が必要な人を地域で支える地域連携<br>ネットワークの構築を図る。また年齢に合わせた人権<br>教育などの福祉教育を推進し意識を向上していく。 |
|                       |   |   |
|                       |   |   |

#### 【施策に対する指標】

| 【他策に対する指標】                  |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|-----------------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)               | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 生活困窮者自立相談支援事業を利用した人の自立できた割合 | %  | 目標 |               | 83     | 83     | 84     | 84     | 85             | 100.0%       |
|                             | /0 | 実績 | 82            | 98.9   | 82.6   | 94.6   | 89     |                | 100.0%       |
| 生活困窮者就労支援事業を利用した人の就職率       | %  | 目標 |               | 76     | 77     | 78     | 79     | 80             | 100.0%       |
|                             | /0 | 実績 | 75            | 63.6   | 70.5   | 65.2   | 87.5   |                | 100.0%       |
| 障がい者や高齢者にやさしいまちと感じる市民の割合    | %  | 目標 |               | 27.0   | 28.0   | 29.0   | 30.0   | 30.0           | 96.7%        |
|                             | 70 | 実績 | 26.2          | 29.0   | 30.6   | 27.3   | 29.0   |                | 90.7%        |
| 人権が尊重されていると感じる市民の割合         | %  | 目標 |               | 37.0   | 38.0   | 39.0   | 40.0   | 40.0           | 100.0%       |
|                             | 70 | 実績 | 36.6          | 45.1   | 49.9   | 46.3   | 48.0   |                | 100.0%       |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| <b>■</b> // !! | 水ツた                | ער ענ   | スル 計画及びう及の他来展開』  |  |  |  |  |
|----------------|--------------------|---|--|--|--|--|--|
|                | 施の捗沢               | 説明  | 生活困窮者自立支援法に基づき、生活困窮者自立相談支援窓口を福祉課及び社会福祉協議会の2<br>箇所に設置することで相談しやすい窓口体制を継続するとともに、就労支援員を配置し就労に関する<br>必要な支援を行っている。また、支援(調整)会議を定期開催し、関係機関と情報共有を図り、個々の<br>ケースへの支援方法を検討するなど包括的な相談支援体制も関係各課で対応できている。成年後見<br>制度の利用促進に向け中核機関事例検討委員会にて進捗管理を行っている。 |  |  |  |  |
| 主管課評価          |                    | 課題  | 就労支援においては、個々に希望する職種や能力が異なることや、長期間不就労で就労意欲が低い方や持病による健康不良など、複数の課題を抱えているケースが多くあることから、それぞれの課題解決に向け関係機関との連携を図り、自立に向け継続的な支援が必要である。中核機関事例検討委員会にて市民後見人の利用促進を図りたい。  |  |  |  |  |
| 100            | 今後<br>の<br>施<br>展開 | 引き続き、専門機関との連携に努め、包括的な相談支援体制の充実を図る。<br>権利擁護が必要な人を地域で支える地域連携ネットワークの構築を図る。 |  |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P3-5-1

#### 【政策·施策名】

| 基本 | 目標 | 3 | すべての人が健康で安心して暮らせる 支え合うまち |                   |       |  |  |  |  |
|----|----|---|--------------------------|-------------------|-------|--|--|--|--|
| 政  | 策  | 5 | 信頼される医療体制の確立             |                   |       |  |  |  |  |
| 施  | 策  | 1 | 市民が安心して利用できる病院           | 市民が安心して利用できる病院づくり |       |  |  |  |  |
| 主管 | 課  |   | 御前崎総合病院                  | 責任者               | 齋藤 順也 |  |  |  |  |

【関連するSDGs】



【施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】    |   |   |
|--------------------|---|---|
| 施策の柱・目標            | 課題·問題点                                    | 改善の方向性  |
| 1 広域での医療機関との連携維持強化 | 2次医療圏での協力体制が必要。                           | 機能分化の推進に向けて各病院間の協力体制の強化及び在宅へのバックアップを行う。連携については、引き続きICTを活用しつつ情報共有を図る。                    |
| 2 健全な病院経営・管理       | 医師不足や患者数の減少、人件費や経費の増加などにより、非常に厳しい経営状況にある。 | 医療従事者の確保としてサーフィン大会の実施<br>や奨学金制度のアピールを行う。収入増につい<br>ては、ベットコントローラーの配置などにより病床<br>稼働率の上昇を図る。 |
|                    |   |   |
|                    |   |   |
|                    |   |   |
|                    |   |   |

#### 【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)            | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|--------------------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 紹介率                      | %    | 目標 |               | 34.2   | 34.4   | 34.6   | 34.8   | 35.0           | 78.9%        |
| (他院から当院へ紹介状を持って受診した患者割合) | /0   | 実績 | 24.4          | 22.5   | 20.5   | 27.8   | 27.6   |                | 10.9%        |
| 逆紹介率                     | %    | 目標 |               | 33.2   | 33.5   | 33.7   | 34.0   | 34.2           | 93.9%        |
| (当院から他院へ紹介した患者割合)        |      | 実績 | 22.9          | 22.1   | 20.7   | 28.2   | 32.1   |                | 93.9%        |
| 経常収支比率                   | %    | 目標 |               | 96.2   | 96.2   | 96.2   | 96.2   | 97.0           | 96.7%        |
|                          | 70   | 実績 | 96.8          | 99.5   | 95.0   | 91.9   | 93.8   |                | 90.7%        |
| 看護師奨学金の新規利用者数            | 件/年  | 目標 |               | 4      | 4      | 4      | 4      | 4              | 100.0%       |
|                          | 1+/+ | 実績 | 3             | 2      | 5      | 6      | 6      |                | 100.0%       |
| 患者満足度(5点満点)              | 点    | 目標 |               | 4.50   | 4.50   | 4.60   | 4.60   | 4.70           | 90.2%        |
|                          | 点    | 実績 | 4.32          | 4.26   | 4.35   | 4.28   | 4.24   |                | 90.2%        |
|                          |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                          |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | March Cramps of the principle of the Committee of the Com |          |   |  |  |  |  |  |  |
|-------|--|----------|---|--|--|--|--|--|--|
| ,     | 施の捗況   | 説明       | 第4期中長期計画を病院全体で実施することにより、経営の改善につなげていく。   |  |  |  |  |  |  |
| 主管課評価 |  | 課題       | 慢性的な医療従事者の不足と、人件費などの経費の増で経営状況は非常に厳しい。   |  |  |  |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施<br>展開   | サー:<br>経 | 師の獲得については、引き続き浜松医大へ働きかけるとともに、7年度も引き続き医療従事者向けの7ル大会を開催して、御前崎で働く魅力を伝え、医師及び医療従事者の確保につなげていく。<br>営健全化については、昨年度策定した第4期中長期計画を確実に推進していくとともに、病院間の機能担など当院にとって最適な経営形態のあり方について慎重に検討を進めていく。 |  |  |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P3-5-2

【政策·施策名】

【関連するSDGs】







| 基本目標 | 3 | すべての人が健康で安心して暮らせる 支え合うまち |          |       |  |  |  |  |
|------|---|--------------------------|----------|-------|--|--|--|--|
| 政策   | 5 | 言頼される医療体制の確立             |          |       |  |  |  |  |
| 施策   | 2 | 地域医療の確保と連携強化に            | よる医療体制づく | (6)   |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 健康づくり課                   | 責任者      | 半田 友美 |  |  |  |  |

【施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・日標に対する評価】 |  |   |
|-----------------|--|---|
| 施策の柱・目標         | 課題∙問題点   | 改善の方向性  |
| 1 医療機関の確保       | 医療機関や医師が少ない地域である。<br>また、開業している医師の高齢化等の理由により、閉院する医療機関がある。                                       | 御前崎市診療所等開設資金支援補助金を活用<br>し、継続して医療機関の確保に努めていく。          |
| 2 医療サービス環境の整備   | 御前崎総合病院の医師不足により、診療科が限られている。また、看護師等の不足により介護支援件数や<br>指導件数等が減少している。市内の医療機関で受診<br>できない診療科が増えてきている。 | 市立御前崎総合病院第4期中長期計画の進捗<br>状況の評価を行いながら、医療サービスの充実<br>を図る。 |
| 3 地域連携の推進       | 市立御前崎総合病院第4期中長期計画にも記載されているが、御前崎総合病院の医師不足により、市内の医療機関との連携が求められている。                               | 御前崎総合病院と市内医療機関との連携を推<br>進し、地域医療の充実を図る。                |
|                 |  |   |
|                 |  |   |
|                 |  |   |

【施策に対する指標】

| 【肥果に対する指標】    |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明) | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 1診療所あたりの人口    | Y  | 目標 |               | 2,884  | 2,874  | 2,864  | 2,853  | 2,800          | 95.0%        |
|               | 人  | 実績 | 2,915         | 2,813  | 3,055  | 3,013  | 2,948  |                | 90.0%        |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| ,     | 施策の                 | 説明                | 医師・看護師不足が問題となっているため、医療従事者向けのサーフィン大会を実施し、医師不足の解消ための事業を実施した。大きな成果はなかったが、引き続きPRが必要である。 |
|-------|---------------------|-------------------|---|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況            | 課題                | 市立御前崎総合病院の魅力をインターンシップ等でPRし、人材確保していく必要がある。   |
| ,,,,, | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 地 <sup>は</sup> る。 | 或の実情に応じた医療提供体制と、限られた人材・資源で「支え合う」仕組みづくりが必要であ   |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P4-1-1

【関連するSDGs】 【政策·施策名】

| 基本目標 | 4 | 働く場所とにぎわいがたくさん | く場所とにぎわいがたくさんあるまち |       |  |  |  |  |
|------|---|----------------|-------------------|-------|--|--|--|--|
| 政策   | 1 | 豊かな自然を生かした観光の  | かな自然を生かした観光の推進    |       |  |  |  |  |
| 施策   | 1 | 地域の特色を生かした観光の  | 域の特色を生かした観光の推進    |       |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 商工観光課          | 責任者               | 鈴木 和明 |  |  |  |  |



「施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】  |   |                                 |
|------------------|---|---------------------------------|
| 施策の柱・目標          | 課題·問題点  | 改善の方向性                          |
| 1 地域独自の旅行商品の造成   | 地域の観光資源を有効活用した観光商品の造成にあたり、<br>県観光協会の作成する観光商品シートへの登録を呼びかけ<br>ているが、新規商品の造成や多様な事業者による意識の高<br>揚や発掘が課題である。 |                                 |
| 2 地域主体の観光組織体制の構築 |   | 観光協会員等を中心に、幅広く観光関係者への声掛けを行っていく。 |
|                  |   |                                 |
|                  |   |                                 |
|                  |   |                                 |
|                  |   |                                 |

【施策に対する指標】

| 【他束に対する指標】                   |      |    |               |           |           |           |           |                |              |
|------------------------------|------|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)                | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度    | 2022年度    | 2023年度    | 2024年度    | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 観光交流客数                       | 人/年  | 目標 | 2,174,400     | 1,200,000 | 1,600,000 | 2,000,000 | 2,200,000 | 2,350,000      | 88.0%        |
|                              | 人/ 十 | 実績 | 2,289,728     | 1,567,188 | 2,103,512 | 2,047,490 | 2,068,516 |                | 00.070       |
| 御前崎市の観光施設整備や観光イベントへの取り組みの満足度 | %    | 目標 |               | 20        | 23        | 27        | 29        | 30             | 92.3%        |
|                              | 70   | 実績 | 26            | 24.4      | 25        | 24.9      | 27.7      |                | 92.5/0       |
|                              |      | 目標 |               |           |           |           |           |                |              |
|                              |      | 実績 |               |           |           |           |           |                |              |
|                              |      | 目標 |               |           |           |           |           |                |              |
|                              |      | 実績 |               |           |           |           |           |                |              |
|                              |      | 目標 |               |           |           |           |           |                |              |
|                              |      | 実績 |               |           |           |           |           |                |              |
|                              |      | 目標 |               |           |           |           |           |                |              |
|                              |      | 実績 |               |           |           |           |           |                |              |

|       | 施策<br>の            | 説明       | イベントなどの開催により交流人口が増加し、地域活性化につながっている。コロナ後の観光<br>ニーズが変化してきているため、引き続き観光関係者の活性化につながる対応が迫られてい<br>る。   |
|-------|--------------------|----------|---|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況           | 課題       | 夏祭イベントを始め様々なイベントを開催したことにより、地域活性化につながっている。今後<br>も関係機関と連携をとりながら費用対効果等を検討しながら運営管理をしていく必要がある。   |
|       | 今後<br>の<br>施<br>展開 | 強(<br>ま) | 後の観光需要の多様化や長期滞在ニーズに対応するため、観光協会や関係団体との連携を<br>比し、受入環境整備を一体的に推進していきます。<br>こ、滞在の質を高める宿泊・案内・景観・基盤の整備と、地域の魅力を引き出す運営体制の強<br>こより、持続可能な観光振興の実現を目指していきます。 |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P4-2-1

【政策·施策名】

4 働く場所とにぎわいがたくさんあるまち 基本目標 政策 特色を生かした農水産業の振興 2 施策 持続可能な農業の推進(人材育成・農業生産基盤) 1 主管課 農林水産課 責任者 矢坂 洋昌 【関連するSDGs】







#### 【施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】 |   |  |
|-----------------|---|--|
| 施策の柱・目標         | 課題·問題点  | 改善の方向性   |
|                 | 辰耒有の局節化により担い手か減少しくおり、<br>新担計典表を確保する必要がある                          | 新規就農研修の受入農家の拡大に努め、新たな農業の担い手を育成するとともに、関係機関と連携し就農支援体制の充実を図る。         |
|                 | 農業従事者の高齢化や後継者不足により農地<br>に対する農家の負担が増し、耕作条件の悪い農<br>地から耕作放棄地が増加している。 | 大区画化や暗きょ排水設備などの農地整備を実施し、地域の中心となる経営体へ農地集積を推進する。                     |
| 3 農業用水施設の維持改修   | 老朽化した農業用水施設からの漏水や揚水ポンプの故障が増加している。                                 | 安定した農業生産基盤を維持するため、農業用<br>パイプライン施設や農業用施設の大規模改修に<br>より長寿命化を図る。       |
|                 |   | 牧畑土地改良区や関係機関と協力し、多面的機<br>能支払交付金事業を活用した農業者などによる<br>主体的な農地保全活動を推進する。 |
| 5 スマート農業の推進     | 農業従事者の高齢化や後継者不足により、農作<br>業の負担が増している。                              | 農家の負担軽減を図るため、水田ICTや農業用機械の導入の支援を推進する。                               |
|                 |   | 関係機関と連携し、地元農水産物の消費促進を<br>推進する。                                     |

#### 【施策に対する指標】

| 【肥東に刈りる拍標】          |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)       | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 新規就農者数              | ,  | 目標 |               | 26     | 27     | 28     | 29     | 30             | 100.0%       |
| (個人・法人等経営体数)        | 八  | 実績 | 22            | 27     | 29     | 32     | 32     |                | 100.0%       |
| 認定農業者1人当たりの耕作面積     | ha | 目標 |               | 3.6    | 3.7    | 3.8    | 3.9    | 4.0            | 70.0%        |
|                     | Ha | 実績 | 3.3           | 2.7    | 2.7    | 2.7    | 2.8    |                | 10.0%        |
| 老朽化した農業用水パイプラインの再整備 | ha | 目標 |               | 0      | 50     | 100    | 130    | 130            | 100.0%       |
| (受益地面積)             | Hä | 実績 | 0             | 0      | 206    | 233    | 230    |                | 100.0%       |
| 地域で守る農地面積           | ho | 目標 |               | 120    | 140    | 160    | 180    | 200            | 80.0%        |
|                     | ha | 実績 | 103           | 111    | 114    | 139    | 160    |                | 00.0%        |
| スマート農業の実証ほ場数        | 箇所 | 目標 |               | 1      | 1      | 2      | 2      | 3              | 33.3%        |
|                     | 画の | 実績 | 0             | 1      | 1      | 2      | 1      |                | აა.ა%        |
| 道の駅直売所来場者数          | 千人 | 目標 |               | 145    | 162    | 178    | 195    | 212            | OG ON        |
| (レジ通過者数)            | 十八 | 実績 | 112           | 169    | 173    | 179    | 184    |                | 86.8%        |

| 1 / J |               | ע ענ | (が) 計画人と「反び)地水及内1   |
|-------|---------------|------|---|
|       | 施策の           | 説    | 担い手(新規就農者)の確保については、毎年1名以上が就農している。農業生産基盤整備の推進では、比木地区で事業が進められ、水田の利用集積、大区画化が行われ、暗きょ排水設備や、排水路などの整備が行われている。この事業は朝比奈地区でも計画されており、農作業の効率化が大いに期待される。また、池新田・高松地区の石綿管布設替え工事終了し施設の耐久性が向上した。 |
| 主管課評価 | 進捗<br>状況      | 課題   | 農業の高齢化、後継者不足が進行する中、新規就農者の確保や認定農業者への農地集約化を推進しているが、それだけでは耕作放棄地の増加に歯止めがかからない状況である。<br>今後、農業法人や兼業農家、半農半Xなど多種多様な担い手をどうやって農業に参入させるかが課題である。  |
|       | 今の<br>施<br>展開 | 広に   | 或計画を市内農地を13地区に分けて作成したが、今後も、地域農業者や各関係団体などの幅<br>い農業関係者と話し合いを行いブラッシュアップに取り組む。また、担い手不足解消のため、第<br>者による経営継承も含め多様な担い手を支援する。農業基盤整備事業については、地元調整<br>で事業推進を支援し、新たな要望箇所についても事業化を検討する。       |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どや施策目標に達していない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P4-2-2

【政策·施策名】

基本目標 4 働く場所とにぎわいがたくさんあるまち 政策 2 特色を生かした農水産業の振興 施策 水産業の振興と特産品の販売流通促進 主管課 農林水産課 責任者 矢坂 洋昌 【関連するSDGs】







「梅笙の母・日堙に対する証価」

| 【施策の柱・目標に対する評価】 |   |  |
|-----------------|---|--|
| 施策の柱・目標         | 課題·問題点                                    | 改善の方向性   |
|                 |   | 今後は、新規就業者を確保すべく、より一層漁協と連携し、人材確保に努める。           |
|                 | 消費者の魚離れが進んでおり、魚食への関心を<br>高める必要がある。        | 御前崎港に水揚げされる水産物の魅力を、漁協<br>等と協力し、市内外に広くPRしていく。   |
|                 | 地域ブランドとしての認知度が十分ではないため、市内外に広くPRしていく必要がある。 | メディア等を活用したPRを実施し、ブランド認定者や関係機関と協力し市内外に広くPRしていく。 |
|                 |   |  |
|                 |   |  |
|                 |   |  |

「梅笙に対する指揮】

| 【他策に対する指標】    |       |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---------------|-------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明) | 単位    |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 新規就漁者数        | Y     | 目標 |               | 10     | 11     | 12     | 13     | 15             | 100.0%       |
| (経営体数)        | 人     | 実績 | 8             | 8      | 10     | 13     | 16     |                | 100.0%       |
| 御前崎魚市場の水揚高    | 億円/年  | 目標 |               | 14.6   | 14.7   | 14.8   | 14.9   | 15             | 76.0%        |
|               | 息口/ 午 | 実績 | 14.5          | 13.7   | 14.0   | 16.6   | 11.4   |                | 70.070       |
| 農畜水産物のブランド認定数 | 件     | 目標 |               | 13     | 16     | 19     | 22     | 25             | 72.0%        |
|               |       | 実績 | 5             | 14     | 16     | 16     | 18     |                | 12.070       |
|               |       | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |       | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |       | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |       | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |       | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |       | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| に漁獲量が減少している。特に特産である近海生カツオの水揚げ量が減少傾向にある。漁協内の水産施設・機器類更新における経費負担の増大などが課題となっている。  今後の施策展開  「無限」に漁獲量が減少している。特に特産である近海生カツオの水揚げ量が減少傾向にある。漁協内の水産施設・機器類更新における経費負担の増大などが課題となっている。  今後の施策展開  「に漁獲量が減少している。特に特産である近海生カツオの水揚げ量が減少傾向にある。漁協内の水産施設・機器類更新における経費負担の増大などが課題となっている。  今後の施策展開 | 主管課 | 施<br>の<br>進<br>状況 | 説明課        | 新規就漁者については、経営継承などにより、少しずつであるが増えている。市では、マダイやヒラメの栽培漁業推進負担金、漁業近代化資金利子補給など水産業への支援を行っている。また、御前崎ブランドは18産品(R6に2品目を追加)を認定している。このブランドの認知度向上のため、都市圏版の生活雑誌やHP「うまいみさき御前崎」などを活用し、御前崎の知名度向上と特産物のPRを実施した。<br>漁業については、黒潮の大蛇行や気候温暖化に伴う海水温の上昇などの影響により相対的 |
|--|-----|-------------------|------------|--|
|  | 評   | の<br>施策           | <b>\</b> . | 見漁業者の確保については、漁協と協力し、水産業の理解を広げる事業を継続して実施していまた、御前崎ブランドについては、ブランド認定者を含めた関係団体等と連携し、市内外への   |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない

- 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P4-3-1

【政策·施策名】

4 働く場所とにぎわいがたくさんあるまち 基本目標 政策 3 活気ある商工業の振興 1 創業・起業支援 施策 鈴木 和明 主管課 商工観光課 責任者

【関連するSDGs】



【施策の柱・日標に対する証価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】     |   |  |
|---------------------|---|--|
| 施策の柱・目標             | 課題∙問題点  | 改善の方向性   |
| 1 創業希望者が起業しやすい環境づくり | 地域に根差した創業者を増やし、また、働く場の<br>創出を目指すため、補助金等の創業支援は必<br>要であるが予算確保に厳しい状況にある。 | 予算が厳しい中ではあるが、補助金予算の確保<br>及びセミナー等を開催することで、創業の促進を<br>図る。 |
|                     |   |  |
|                     |   |  |
|                     |   |  |
|                     |   |  |
|                     |   |  |

【施策に対する指標】

| 【他束に刈りる拍標】           |                     |    |               |        |        |        |        |                |              |
|----------------------|---------------------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)        | 単位                  |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 創業•起業相談者数            | 人/年                 | 目標 |               | 55     | 65     | 70     | 75     | 80             | 62.5%        |
|                      | <b>7</b> / <b>4</b> | 実績 | 51            | 46     | 72     | 65     | 50     |                | 02.5/0       |
| 創業·起業件数              |                     | 目標 |               | 15     | 16     | 17     | 18     | 20             | 100.0%       |
|                      | 件/年                 | 実績 | 17            | 22     | 29     | 27     | 20     |                | 100.0%       |
| 御前崎市の産業活動の活力についての考え方 | %                   | 目標 |               | 20.0   | 21.0   | 22.0   | 23.0   | 25.0           | 76.0%        |
|                      | 90                  | 実績 | 18.4          | 15.5   | 16.9   | 13.7   | 19.0   |                | 70.0%        |
|                      |                     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                      |                     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                      |                     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                      |                     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                      |                     | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                      |                     | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

「体筆の進歩出口・評価及び合体の体等展問」

| LINE  | 【施束の進捗状況・評価及び今後の施束展開】 |                |   |  |  |  |  |  |
|-------|-----------------------|----------------|---|--|--|--|--|--|
| ,     | 施策の                   | 説明             | 創業支援等事業計画に基づき、市商工会や金融機関等の創業支援機関において、創業・起業に関する相談対応を実施できた。また、静岡県よろず支援拠点と連携し、創業して間もない方をはじめ、創業者への経営や資金繰り等の困りごとへの相談に対応した。  |  |  |  |  |  |
| 主管課評価 | 進捗<br>状況              | 課題             | 女性の創業者が増えてきているが、地域に根差した創業者をより増やしていくことが必要である。予算確保が困難ななか、創業支援機関やよろず支援拠点と連携して、創業・起業に関する相談対応を継続するとともに、創業・起業を促進する必要がある。  |  |  |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開   | でも<br>中で<br>たま | まで実施してきた創業支援補助金は、地域における新たな事業の芽を育てる重要な施策でした。なか、女性をはじめとした創業者の増加は、地域にとって大きな可能性となります。今後、予算確保が困難なでも、地域資源の活用や商工会などの支援機関との連携により、相談支援や情報提供など予算を抑え支援策を工夫していきます。地域に根ざした創業者を増やし、持続可能な地域振興を進めていけるようなり組んでいきます。 |  |  |  |  |  |

【施策の進捗状況・評価】

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P4-3-2

【政策·施策名】 【関連するSDGs】

| 基本目標 | 4 | 動く場所とにぎわいがたくさんあるまち       |     |       |  |  |  |  |
|------|---|--------------------------|-----|-------|--|--|--|--|
| 政策   | 3 | 活気ある商工業の振興               |     |       |  |  |  |  |
| 施策   | 2 | 既存産業の成長支援と地域特性を生かした産業の創出 |     |       |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 商工観光課                    | 責任者 | 鈴木 和明 |  |  |  |  |



【施策の柱・目標に対する評価】

| <u> 1</u> | 他束の仕"日保に刈りる評価』                                     |   |   |
|-----------|--|---|---|
|           | 施策の柱・目標  | 課題·問題点  | 改善の方向性  |
| 1         | 既存商工業の経営安定と継続に向けた支援<br>【総合戦略:1-(1)-②】              | 価格高騰等により、企業が抱える課題や経営状況な<br>どニーズを把握する必要がある。                | 対面によるヒアリングを継続的に実施し、市内外の企業ニーズを収集していく。市内産業の立地<br>状況をまとめていく。           |
| 2         | 2 地域の優位性と特性を生かした魅力ある産<br>業づくりの推進<br>【総合戦略:1-(1)-①】 | 事業展開による投資や既存機器の老朽化に伴う更新が今後<br>も多く見込まれる。そのため、予算確保や財政状況に合わせ | 補助制度の継続性がもとめられている。設備投資や新規産業へ取り組みやすくするための施策により企業のニーズにあった制度改正を検討していく。 |
|           |  |   |   |
|           |  |   |   |
|           |  |   |   |
|           |  |   |   |

| 【肔朿に対する指標】           |      |    |               |        |        |        |        |                |              |
|----------------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)        | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 商工業振興資金交付率           | %/年  | 目標 |               | 100    | 100    | 100    | 100    | 100            | 100.0%       |
|                      | 70/4 | 実績 | 100           | 100    | 100    | 100    | 100    |                |              |
| 企業誘致等育成資金交付件数        | 件/年  | 目標 |               | 5      | 8      | 8      | 10     | 10             | 100.0%       |
|                      | 14/4 | 実績 | 4             | 4      | 9      | 10     | 17     |                | 100.0%       |
| 御前崎市の産業活動の活力についての考え方 | %    | 目標 |               | 20.0   | 21.0   | 22.0   | 23.0   | 25.0           | 67.6%        |
|                      | %    | 実績 | 18.4          | 15.4   | 15.5   | 16.9   | 16.9   |                | 07.0%        |
|                      |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                      |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                      |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                      |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                      |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                      |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| ,     | 施策の                 |   | 設備投資に意欲的な企業に対する助成制度の積極的な利活用を推進したことで、支援制度<br>の申請件数は増加に転じた。                 |
|-------|---------------------|---|---|
| 主管課評価 | 評                   |   | 価格高騰等に応じ、企業の設備投資や新規事業への新たな展開が見受けられる。企業二一<br>ズにあった柔軟な制度改正を実施し、継続していく必要がある。 |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 企業訪問活動等により企業ニーズの把握に努め、企業の設備投資や新規産業への取り組み<br>援するとともに、柔軟な支援制度を検討していく。 |   |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P4-4-1

【政策·施策名】

【関連するSDGs】

| - | 【以来 池来石】 |   |                    |             |       |  |  |  |  |
|---|----------|---|--------------------|-------------|-------|--|--|--|--|
|   | 基本目標     | 4 | 動く場所とにぎわいがたくさんあるまち |             |       |  |  |  |  |
|   | 政策       | 4 | にぎわいのある港の創出        | こぎわいのある港の創出 |       |  |  |  |  |
|   | 施策       | 1 | 人が集まるにぎわい空間の創      | 出           |       |  |  |  |  |
|   | 主管課      |   | 商工観光課              | 責任者         | 鈴木 和明 |  |  |  |  |







【施策の柱・目標に対する評価】

| 【施策の柱・日標に対する評価】                   |   |   |
|-----------------------------------|---|---|
| 施策の柱・目標                           | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
| 1 要望活動、ポートセールスの継続実施               | 要望活動の実施により御前崎港における港湾整備事業の必要な予算を確保できた。船舶の大型化に伴う岸壁延長の解消には至っていないため、引き続き要望活動を実施し港湾整備促進が課題である。 | 引き続き、要望活動を行うとともに、県と協力し<br>てポートセールス実施する。               |
| 2 港周辺の交流・賑わいの創出<br>【総合戦略:2-(2)-①】 | 4月に2隻のクルーズ船(ダイヤモンド・プリンセス、ウエステルダム)の寄港により港周辺の賑わいが創出できた。会場設営・シャトルバス」のコストが高いことが課題としてあげられる。    | 来年度に2隻のクルーズ船の寄港が予定されている。会場設営・シャトルバスのコストを上げるための検討を進める。 |
|                                   |   |   |
|                                   |   |   |
|                                   |   |   |
|                                   |   |   |
|                                   |   |   |
|                                   |   |   |
|                                   |   |   |
|                                   |   |   |
|                                   |   |   |

【施策に対する指標】

| 【他束に対する拍標】                |         |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---------------------------|---------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)             | 単位      |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 全国のコンテナ取扱貨物量に対する御前崎港の利用割合 | %       | 目標 |               | 0.15   | 0.15   | 0.15   | 0.15   | 0.15以上(維持)     | 100.0%       |
|                           | /0      | 実績 | 0.17          | 0.24   | 0.22   | 0.15   | 0.17   |                | 100.0%       |
| クルーズ船などの寄港数               | 回(隻)/年  | 目標 |               | 2      | 1      | 3      | 3      | 3以上            | 66.7%        |
|                           | 四(支// 干 | 実績 | 4             | 1      | 0      | 1      | 2      |                | 00.770       |
|                           |         | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |         | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |         | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |         | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |         | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |         | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |         | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |         | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

## 【施策の進捗状況・評価及び今後の施策展開】

|       | 施策<br>の<br>進捗<br>状況 |   | 4月に2隻のクルーズ船(ダイヤモンド・プリンセス、ウエステルダム)の寄港により港周辺の賑わいが創出できた。来年度は2隻のクルーズ船の寄港が公表されている。                    |
|-------|---------------------|---|--|
| 主管課評価 |                     | 課題  | クルーズ船の寄港における会場設営・シャトルバスの運行に係るコストの高騰や、船舶の大型<br>化に伴う岸壁延長の解消には至っていないため、引き続き要望活動を実施し港湾整備促進に<br>取り組む。 |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 御前崎港の利用促進を図るため、コンテナ利用助成等インセンティブ制度を必要に応じてポートセールス活動を通して、さらなる周知徹底を図っていく。<br>次回の寄港において、会場設営費用・シャトルバス運行費用の縮減が図れるよう検討を: |  |

【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P5-1-1

【政策·施策名】

| 基本目標 | 5 | 郷土を愛し 未来を創る 人づくり |                   |      |  |  |  |  |  |
|------|---|------------------|-------------------|------|--|--|--|--|--|
| 政策   | 1 | 子どもが育つ基盤づくり      |                   |      |  |  |  |  |  |
| 施策   | 1 | スクラムによる市全体の教育    | スクラムによる市全体の教育力の向上 |      |  |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 学校教育課            | 責任者               | 古地 隆 |  |  |  |  |  |

【関連するSDGs】



【施策の柱・目標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】                          |   |  |
|--|---|--|
| 施策の柱・目標                                  | 課題∙問題点  | 改善の方向性   |
| 1 コミュニティ・スクールの推進と地域の特徴を生かした総がかりの教育支援     | 市スクラムスクール運営協議会では、地域代表、保護者代表、学校職員、行政職員が子どもをとりまく諸課題について協議をする機会となった。今後は、各校で行われる学校スクラムスクール運営協議会について、学校・家庭・地域が、その存在や役割の理解について理解を深め、より機能させていく必要がある。 | CSディレクターを活用し、各地域の推進委員の主体的な取組を広げていく。また、教職員の研修や協議会等においても、地域連携協働活動について触れ、連携の視点で協議を行う。 |
| 2 地域人材を生かしたキャリア教育、防災教育、 学校支援ボランティア活動等の拡充 | <u> </u>  | 地域人材を活用した教育活動を充実させ、地域学校協働活動の推進を図る。ボランティアの新規登録について募集の案内などを様々な方法(HPや市の公式LINEなど)で行う。  |
| 【総合戦略:1-(3)-①】                           | られる。  | Process (Gray) A (III ( I) O A A CENTE-SE ( C) )                                   |
|  |   |  |
|  |   |  |
|  |   |  |
|  |   |  |

【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)               | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|-----------------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 小・中学校での地域教材を扱った授業にかかわる地域人材数 |    | 目標 |               | 550    | 560    | 580    | 600    | 620            | 100.0%       |
|                             | 人  | 実績 | 499           | 549    | 658    | 841    | 730    | 782            | 100.070      |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| ,     | 施 の<br>進状況          |   | コミュニティ・スクールの機能を生かし、園・学校、地域、家庭、行政の連携体制を構築している。その中で、子供たちのよさや課題について共有し、議論ができている。また、園・学校のニーズに合わせたボランティアの派遣(授業支援、学校設備修繕、待機看護師派遣等)を進めている。 |  |  |  |  |
|-------|---------------------|---|---|--|--|--|--|
| 主管課評価 |                     | 課題  | 社会に開かれた教育課程の実現に向け、学校ごとの課題を地域や家庭と共有し、地域や家庭が教育活動に参画する体制をより推進する必要がある。また、学校の必要に応じた、地域<br>人材の活用ができるよう、引き続き幅広くボランティアを募集していく必要がある。         |  |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 庭、園学校、地域、行政等で共有できており、それをもとに、各学校スクラムスクール運営協議<br>をより能動的に機能させていくことが求められている。よりよい学校づくりには家庭・学校・地域 |   |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆ね爬来日標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P5-1-2

【政策·施策名】

| 基本目標 | 5 | 郷土を愛し 未来を創る 人づくり |                             |              |  |  |  |  |  |
|------|---|------------------|-----------------------------|--------------|--|--|--|--|--|
| 政策   | 1 | 子どもが育つ基盤づくり      | 子どもが育つ基盤づくり                 |              |  |  |  |  |  |
| 施策   | 2 | 人としての根を養うための、市   | 人としての根を養うための、市の特色を生かした教育の推進 |              |  |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 学校教育課<br>社会教育課   | 責任者                         | 古地 隆<br>小川 剛 |  |  |  |  |  |





| 【施策の柱・目標に対する評価】        |   |   |
|------------------------|---|---|
| 施策の柱・目標                | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
|                        | る。一人当たりの本の貧出卌数は発達段階や字校間で差は<br>あるが、全体の日標を達成できている。中学生の学校図書館                 | 授業による学校図書館の活用強化のため、読み聞かせポランティアや市立図書館等との連携を継続する。環境整備や蔵書管理をより一層充実させ、子供達の豊かな心を育成する。      |
| 2 海上と交びバルと前の呼前ですハットが入版 |   | 御前崎の豊かな資源や人材を活用した教育活動を展開していく。また、コミュニティスクールの推進とともに、地域と学校がともに子供達の教育に関わっていく体制を構築する。      |
| ┃ ゜害・ネット依存の防止)         | メティアの長時間利用については依然として課題となっている。引き続き、メディアと自律的に関わっていく力の育成について、ス州・保護者ととは「考っていく | 児童生徒の発達段階の早期から家庭へ働きかけをするために、園での家庭教育の講演会を実施する。また、メディアの自律的な利用について、情報モラル教育を実施するなどして啓発する。 |
| 4 地域の子どもは地域で育てる教育の推進   | 社会教育  | 了課_評価   |
|                        |   |   |
|                        |   |   |

【施策に対する指揮】

| 【施策に対する指標】                  | 1    | 11 |               |        |                    |  |        |                |              |
|-----------------------------|------|----|---------------|--------|--------------------|--|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)               | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度             | 2023年度   | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 青少年指導者初級認定者数                | ,    | 目標 |               | 主      | <mark>管課:社会</mark> | <u> </u>   |        |                |              |
|                             | 八    | 実績 |               |        | 日本・江               | 公  |        |                |              |
| 地域の行事に参加する児童・生徒数の割合         | %    | 目標 |               | 55     | 55                 | 60   | 70     | 70             | 39.7%        |
|                             | 70   | 実績 | 54            | 53.3   | 48.4               | 36.5   | 27.8   |                | 39.7%        |
| 毎日(平日)同じくらいの時刻に寝ている児童・生徒の割合 | %    | 目標 |               | 80.0   | 80.0               | 82.0   | 84.0   | 85.0           | 89.3%        |
|                             | 70   | 実績 | 78.6          | 82.4   | 80.6               | 79.5   | 75.9   |                | 09.3%        |
| 家庭教育支援の場                    | , ਜ਼ | 目標 |               | · ·    | 管課:社会              | <b>へ                                    </b>     |        |                |              |
|                             | ケ所   | 実績 |               |        | 日味・仁               | <del>以                                    </del> |        |                |              |
|                             |      | 目標 |               |        |                    |  |        |                |              |
|                             |      | 実績 |               |        |                    |  |        |                |              |
|                             |      | 目標 |               |        |                    |  |        |                |              |
|                             |      | 実績 |               |        |                    |  |        |                |              |

|       | 施の捗況               | 説明  | 市内各園・小・中学校では、地域と連携したさまざまな教育活動が展開されている。また、生活習慣の改善や家庭での子供との関わり方について、各園で講演会を実施している。小中学校においては、情報モラル教育を実施し、メディアとの自律的なかかわりについて啓発している。 |  |  |  |  |
|-------|--------------------|---|---|--|--|--|--|
| 主管課評価 |                    | 課題  | 子供達のメディアの長時間利用は依然として大きな課題である。平日、2時間以上メディア利用する子供の割合は全国と比較しても高い傾向にある。子供達が自律的にメディアとかかわっていく力の育成については、今後も継続して取り組んでいく必要がある。           |  |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施<br>展開 | コミュニティスクールの機能を生かしながら、地域人材を教育活動の中に計画的に組み込み、対域と学校が一体となって教育活動を推進する。また、生活の中で主体的に考え、行動できるカー育成していくことで、メディアとも自律的にかかわることができる。 |   |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P5-1-2

【政策·施策名】

| 基本目標 | 5 | 郎土を愛し 未来を創る 人づくり |                             |              |  |  |  |  |
|------|---|------------------|-----------------------------|--------------|--|--|--|--|
| 政策   | 1 | 子どもが育つ基盤づくり      | - どもが育つ基盤づくり                |              |  |  |  |  |
| 施策   | 2 | 人としての根を養うための、市   | 人としての根を養うための、市の特色を生かした教育の推進 |              |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 社会教育課<br>学校教育課   | 責任者                         | 小川 剛<br>古地 隆 |  |  |  |  |



【施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】                 |                         |  |
|---------------------------------|-------------------------|--|
| 施策の柱・目標                         | 課題•問題点                  | 改善の方向性   |
| 1 本を通した「豊かな心」の育成                | 学校教育                    | 京課_評価  |
| ┃2 郷土を愛し未米を創る御削崎人の育成文張│         | プログラムをどうPRして参加者を増やしていくか | プログラム内で、何らかの成果が出せるよう、庁内各課と連携を取ることを検討する。また、参加者へ新たな刺激となるように、外部団体とも連携を取ることも検討する。                          |
| 3 子どもたちの生活習慣の安定(ゲーム障害・ネット依存の防止) | 学校教育                    | 京課_評価  |
| 4 地域の丁ともは地域で月での教育の推進            |                         | サポート隊は、活動を継続することで、地域の安全安心に繋がることから、引き続き市民や児童に活動の様子をPRL、機運を高めていく。家庭教育支援の場については、PRの強化、参加しやすい場所や支援の場を検討する。 |
|                                 |                         |  |
|                                 |                         |  |

| 【施策に対する指標】                  |    |    |               |        |          |                  |        |                |              |
|-----------------------------|----|----|---------------|--------|----------|------------------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)               | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度   | 2023年度           | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 青少年指導者初級認定者数                |    | 目標 |               | 210    | 235      | 260              | 285    | 300            | 65.7%        |
|                             | 人  | 実績 | 163           | 180    | 184      | 197              | 206    |                | 00.770       |
| 地域の行事に参加する児童・生徒数の割合         | %  | 目標 |               | 主      | <br>管課:学 | <u> </u>         |        |                |              |
|                             | 70 | 実績 |               |        | 白い・ナ     | XXH M            |        |                |              |
| 毎日(平日)同じくらいの時刻に寝ている児童・生徒の割合 | %  | 目標 |               | 主      | <br>管課:学 | <sup>広教</sup> 育理 |        |                |              |
|                             | /0 | 実績 |               |        | 日外・丁     | <b>人扒戶</b>       |        |                |              |
| 家庭教育支援の場の数                  | ヶ所 | 目標 |               | 3      | 3        | 4                | 4      | 5              | 100.0%       |
|                             | クロ | 実績 | 3             | 4      | 6        | 6                | 6      |                | 100.0%       |
|                             |    | 目標 |               |        |          |                  |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |          |                  |        |                |              |
|                             |    | 目標 |               |        |          |                  |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |          |                  |        |                |              |

|       | 施策の                 | 説明   | 地域・学校・家庭の連携による青少年健全育成の取組を進めることで、子どもたちの生活リズム(早寝、早起き、朝ごはん)は定着しつつある。また、家庭教育支援の場も広がりつつあり、継続して支援していく。      |  |  |  |  |
|-------|---------------------|--|---|--|--|--|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況            | 課題   | 御前崎クエストの成果をどのような形で示すのかが、課題である。<br>御前崎クエストの参加者で、小学生は継続する子供も多いが、中学生へ進級すると部活動と<br>の兼ね合いから繋がりが難しくなる傾向がある。 |  |  |  |  |
| ļ     | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 子どもの発達にとって必要な体験活動を、地域の自然を活用し提供していく。親子→未就学児→<br>小中学生→高校大学生社会人と生涯通して体験活動ができるように取り組む。しかし、成果として<br>すぐあらわれるものではないため、継続的に取り組む。 |   |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆 が成地取り信候を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P5-2-1

【政策·施策名】

| 基本目標 | 5 | 郷土を愛し 未来を創る 人づくり       |              |                 |  |  |  |
|------|---|------------------------|--------------|-----------------|--|--|--|
| 政策   | 2 | スクラム・スクール・プラン(園・<br>育成 | 小・中・高の途切     | れない教育)で推進する子どもの |  |  |  |
| 施策   | 1 | 生きていく力の基礎の育成           | 生きていく力の基礎の育成 |                 |  |  |  |
| 主管課  |   | 学校教育課                  | 責任者          | 古地 隆            |  |  |  |

【関連するSDGs】



【施策の柱・日標に対する評価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】             |   |  |
|-----------------------------|---|--|
| 施策の柱・目標                     | 課題∙問題点  | 改善の方向性   |
| 1 「好奇心を持って夢中になる子ども」の育成      | である。キャリアや立場に応じた職員の資質・能力の  | 歳児別、キャリアや立場に応じた研修や実技的な研修を取り入れ、職員の主体的な研修への意識を高めていくとともに、有効的かつ効率的な研修を工夫し実施する。   |
| 2 親の学びや育ちを応援する家庭教育支援<br>の充実 | 子どもの発達の捉えや受け入れが困難であったり、基本的生活習慣が乱れていたりと家庭支援、保護者支援を必要とする家庭が増加傾向である。 | 園での育ちが小学校の学びに繋がることをアプローチスタートアップ<br>ブックを活用し、保護者に周知していく。小学校への滑らかな移行や<br>保護者の安心、安定に繋がるよう、学校見学に同行し、丁寧な移行支<br>援に努めていく。スクラム講演会を市内全園で実施し、乳幼児期に大<br>事にしたいかかわりや基本的生活習慣などについて周知していく。 |
| 3 乳幼児期における個性伸長支援教育の推進       | 個別支援を要する子が年々増加傾向にある。対<br>応についても多様化・複雑化してきている。                     | 多様化に対応できる幼児理解や支援のスキル<br>を研修や経験を通して身につけていく。各児が<br>適切な支援や教育、保育を受けられるよう各機<br>関との連携・協カし、進めていく。   |
|                             |   |  |
|                             |   |  |
|                             |   |  |

【施策に対する指標】

| 【他束に対する指標】              |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|-------------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)           | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 「園に通うことを楽しみにしている」子どもの割合 | %  | 目標 |               | 80     | 83     | 85     | 90     | 95             | 100.0%       |
|                         | 70 | 実績 | 93            | 97     | 97     | 97     | 98     |                | 100.070      |
| 園におけるクラス数に対する支援員の割合     | %  | 目標 |               | 60     | 63     | 65     | 68     | 70             | 100.0%       |
|                         | /0 | 実績 | 58            | 70     | 92     | 87     | 91     |                | 100.0%       |
|                         |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                         |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の                |  | 園での育ちや学びを小学校へ繋げる意識が教職員の研修等を通し高まっている。各小学校<br>区ごとで工夫し園小の連携を進めているため、その情報を「スクラム通信」として発信、周知した。子どもの発達や子育てに悩む保護者の支援を充実させるために、園訪問や療育教室、療育相談を実施した。 |  |  |  |
|-------|--------------------|--|---|--|--|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況           | 課題   | 担当職員が変わっても継続して園・小の接続が継続していけるよう、カリキュラムについての検討を行う必要がある。子どもの数は減少傾向にあるが、個別の支援を要する児は増加傾向にあるため、小さな頃からのきめ細やかな保育、就学についてのガイダンス、就学相談・支援を引き続き充実させたい。 |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施<br>展開 | 個別支援を要する子供や保護者に対する支援充実を図るため、園小、他課、他機関との連携強化を推進する。園の体制が大きく変化する中、多様化する社会状況に対応していけるよう、園組織や職員体制、私立園を巻き込んだ市としての研修体制を整え保育の質の維持、向上をさせる。 |   |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P5-2-2

【政策·施策名】

| 基本目標 |   | 郷土を愛し 未来を創る 人づくり        |                             |                 |  |  |  |  |
|------|---|-------------------------|-----------------------------|-----------------|--|--|--|--|
| 政策   | 2 | スクラム・スクール・プラン(園・<br> 育成 | 小・中・高の途切                    | れない教育)で推進する子どもの |  |  |  |  |
| 施策   | 2 | 変化の激しい今後の社会を生           | 変化の激しい今後の社会を生き抜くための資質・能力の育成 |                 |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 学校教育課                   | 責任者                         | 古地 隆            |  |  |  |  |





【施策の柱・目標に対する評価】

|   | 施策の柱・目標に対する評価】            |   |  |
|---|---------------------------|---|--|
|   | 施策の柱・目標                   | 課題∙問題点  | 改善の方向性   |
| 1 | 互いの人権を尊重する教育の推進           | 道徳の授業等で人権について考える場をつくっている。また、生徒指導担当の研修会等ではいじめの未然防止について協議し、各校での取組につなげている。<br>SNS等での人間関係のトラブルが増加傾向にある。               | 多様性を認め、相手の立場に立って考えることができるように、情報モラル研修会、道徳の授業等で人権教育を推進する。  |
|   |                           | からの指導助言を市内全校で共通して受けられるため、学校間で授業観の共通理解が図られている。異  | 園小、小中の縦のつながりや系統を意識した授業を<br>展開する。学校間の授業参観を積極的に実施し、横<br>のつながりも構築する。校内研修等へ指導主事や他<br>校職員が関わり、小中学校で育成すべき資質・能力に<br>ついて研修が深まるようにする。 |
| ; |                           | 前年度と比較して全体的に体力の低下の傾向が見られる。学校の授業や体育的活動だけでなく、日常生活の中でどのように運動習慣について意識を高められるかが課題となる。                                   |  |
| 4 | 個にさめ神でかに対応する教育体制の元        | 不登校の出現率は増加傾向にある。多くが集団生活<br>への不適応や学習への不安等が挙げられる。多様性<br>を受け入れる集団の風土を醸成すると同時に、通常<br>学級においても個別の配慮が指導や支援の工夫が必<br>要である。 | 生徒への対応、若手職員への指導助言を充実させ   |
| ţ | <b>・情報機器の効果的な活用の研究・実践</b> | 市内全小中学校児童・生徒への一人一台端末の活用<br>が進んでいる。学校間・教職員間で活用の頻度に差<br>がある。また、単に端末を使うだけでなく、効果的に活<br>用するために、授業改善の視点をもつ必要がある。        | 一人一台端末を効果的に活用できるように、授業改善の推進の視点をもち、各校のICT担当と研修主任が連携していく。また、ICT支援員や指導主事が支援をする。   |
|   |                           |   |  |

### 【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)                  | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度     | 2022年度       | 2023年度       | 2024年度       | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|--------------------------------|------|----|---------------|------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 標準学力調査の全国平均正答率との差              | ポイント | 目標 |               | <b>▲</b> 5 | <b>▲</b> 5   | <b>▲</b> 5   | <b>▲</b> 5   | ▲ 5以内を維持       | 100.0%       |
| (小2~小5,中1,中2) 【2021年度~中1,中2追加】 | ント   | 実績 | -             | ▲3.9       | <b>▲</b> 3.6 | <b>▲</b> 5.3 | <b>▲</b> 6.1 |                | 100.0%       |
| 話し合いをするとき、自分の意見を積極的に伝えている      | %    | 目標 |               | 64.0       | 66.0         | 68.0         | 70.0         | 72.0           | 100.0%       |
| と答える児童生徒の割合 【2022年度指標追加】       | /0   | 実績 | 62.0          | 71.6       | 69.6         | 68.8         | 72.7         |                | 100.0%       |
| 小・中学校に通う児童の欠席率                 | %    | 目標 |               | 2.8        | 2.6          | 2.4          | 2.2          | 2              | 50.0%        |
|                                | 70   | 実績 | 3             | 2          | 3            | 3.8          | 4            |                | 30.0%        |
|                                |      | 目標 |               |            |              |              |              |                |              |
|                                |      | 実績 |               |            |              |              |              |                |              |
|                                |      | 目標 |               |            |              |              |              |                |              |
|                                |      | 実績 |               |            |              |              |              |                |              |
|                                |      | 目標 |               |            |              |              |              |                |              |
|                                |      | 実績 |               |            |              |              |              |                |              |

|       | 施策の                 |   | スクラムゼミナール、スクラム合同研等研修会では、市内園・小・中学校が積極的に参加し学び合うことができた。授業を互いに参観したり、先進校の様子を知ったりすることで、子供を主語にした授業や個に応じた学びについて教職員が理解を深めることができた。きめ細かな個別支援を充実する体制(しおかぜ先生、サンルーム、教育相談、巡回相談等)を今後も整えていきたい。 |  |
|-------|---------------------|---|---|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況            |   | 各校の授業が単なる知識・技能の伝達になるのではなく、スクラム御前崎の理念に基づき、園・小学校・中学校・高等学校の教育がつながり・系統を意識して、社会で生きる資質・能力の育成を図っていく。また、児童生徒の多様な姿に応じるために、授業改善、生徒指導、個性伸長教育等、あらゆる場面で、個に応じたきめ細やかな支援を充実させていく。             |  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 子供たちの充実した学びのために、大学教授招聘研修を活用しながら教職員の資質能力を向上させる。<br>個性伸長教育では、療育指導や相談事業にかかる人材を確保し、一人一人に応じた教育を提供する。外部人材を有効活用し、他機関との連携強化を図ることで、子供の充実した学びを支援する。 |   |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆ね施束目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P5-2-3

【政策·施策名】

| 基本目標 | 5 | 郷土を愛し 未来を創る 人づ         | <b>&lt;</b> 9                                 |       |  |  |  |  |
|------|---|------------------------|---|-------|--|--|--|--|
| 政策   | 2 | スクラム・スクール・プラン(園・<br>育成 | スクラム・スクール・プラン(園・小・中・高の途切れない教育)で推進する子どもの<br>育成 |       |  |  |  |  |
| 施策   | 3 | 子どもたちが可能性に挑戦で          | <b>子どもたちが可能性に挑戦できる教育環境の整備</b>                 |       |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 教育総務課                  | 責任者   | 阿形 元輝 |  |  |  |  |

【関連するSDGs】



【施策の柱・目標に対する評価】

| 【他束の仕・日倧に対する評価】                   |   |  |
|-----------------------------------|---|--|
| 施策の柱・目標                           | 課題∙問題点  | 改善の方向性   |
| 1 将来を見通した学校再編計画及び施設の<br>長期改修計画の作成 | 学校再編計画の内容によって、学校施設長期改修計画の見直しが必要になってくるため、連動した学校施設整備計画の策定が重要になってくる。 | 学校再編計画との整合性を図りながら、有意義で実効性のある学校施設整備計画の策定を行う。                      |
| 2 ICT教育機器の導入の推進                   | GIGAスクール構想による新しい学習環境が構築され、教育ICT機器の導入計画を策定したが、更新していく必要がある。         | 学校現場のニーズや先進校の状況を把握し、関係機関・団体の情報を収集する中で、教育ICT機器導入計画をより効果的なものにしていく。 |
|                                   |   |  |
|                                   |   |  |
|                                   |   |  |
|                                   |   |  |

【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)         | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度    | 2022年度    | 2023年度    | 2024年度    | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|-----------------------|----|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|--------------|
| 学校再編計画の策定             |    | 目標 |               | 委員会開催     | 委員会開催     |           |           | 策定             | ***          |
|                       |    | 実績 | _             | 委員会開催     | 委員会開催     | 素案作成      | 素案作成      |                | ***          |
| 学校施設の長期改修計画の策定        |    | 目標 |               | 2024分まで策定 | 2024分まで策定 |           |           | 策定             | ***          |
|                       |    | 実績 | _             | 2024分まで策定 | 2024分まで策定 | 2026分まで策定 | 2026分まで策定 |                | ***          |
| 電子黒板等ICT教育機器等の導入計画の策定 |    | 目標 |               | 検討        | 検討        |           |           | 策定             | ***          |
|                       |    | 実績 | _             | 検討        | 検討        | 検討        | 策定        |                | ተ ተ ተ        |
|                       |    | 目標 |               |           |           |           |           |                |              |
|                       |    | 実績 |               |           |           |           |           |                |              |
|                       |    | 目標 |               |           |           |           |           |                |              |
|                       |    | 実績 |               |           |           |           |           |                |              |
|                       |    | 目標 |               |           |           |           |           |                |              |
|                       |    | 実績 |               |           |           |           |           |                |              |

| 1,70 | 7.50          | リンレ      | 大沈・評価及び与後の他束展開】   |
|------|---------------|----------|---|
| 主    | 施策の捗沢         |          | 学校再編計画については、2021年度に検討委員会を、2022年度に市民広聴会・市民ワーキングを実施した。各方面から、もう少し時間をかけて検討したほうが良い旨の意見をいただいたことから、2022年度中の学校再編計画策定は見送られた。2025年度以降、策定に向けた行動計画を再度練り直す必要がある。現在、2026年度までの学校施設改修計画を作成した。また、教育ICT機器導入計画について作成したが、使用するデジタル教科書・AIドリル等の変遷により、必要機器の選定と導入計画を更新していく必要がある。 |
| 管課評価 |               |          | 学校再編計画の内容によって、学校施設長期改修計画の見直しが必要となるため、連動した学校施設整備計画の策定が重要になってくる。教育ICT機器導入計画については、デジタル教科書の普及進度やAIドリルの変遷を捉え、新しい授業づくりに必要な機器等を取り入れた計画に更新していくことが随時求められる。   |
|      | 今後<br>の<br>施開 | 備i<br>書• | 6年度までの学校施設改修計画と学校再編計画をリンクさせながら、その先の中長期的な学校施設整計画の策定について検討していく。ICT教育機器導入計画については、2025年度現在のデジタル教科AIドリル等の導入時点では、新規の周辺機器導入の必要性は低く、今後の導入及び使用方法の変更って新規導入が生じる場合には周辺機器導入計画を策定したい。   |

- 【施策の進捗状況・評価】
  5. 施策目標を十分達成している
  4. 概ね施策目標を達成している
  3. どちらともいえない
  2. やや施策目標に達していない
  1. 施策目標の達成には遠く、
  早急な見直しが必要である

【政策·施策名】

【関連するSDGs】







| 基本目標 |   | 郷土を愛し 未来を創る 人づ          |          |                 |
|------|---|-------------------------|----------|-----------------|
| 政策   |   | スクラム・スクール・プラン(園・<br> 育成 | 小・中・高の途切 | れない教育)で推進する子どもの |
| 施策   | 4 | 子どもたちの心と体を支える安          | 全で魅力のある  | 学校給食の提供         |
| 主管課  |   | 給食センター                  | 責任者      | 松下 輝彦           |

【施策の柱・目標に対する評価】

| 1 | 他来の住。日保に対する計画』                    |   |   |
|---|-----------------------------------|---|---|
|   | 施策の柱・目標                           | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
| 1 | 新学校給食センターの機能を生かした安全<br>で魅力的な給食の提供 | 安全・安心を大前提に給食の提供に努めているが、異物混入・食中毒の発生防止に常に注意が必要である。                      | 引続き、調理業務従事者への指導、連携をすることで気の緩みや慣れによる事故等が無いよう、安全性に対する意識向上に繋げていく。   |
| 2 | と 食育の推進と地場産食材の活用拡大                | 地元産の食材を多く活用するよう努めているが、<br>安定した数量確保が難しい。そのため、生産者<br>から直接購入の検討が必要と思われる。 | 生産者から直接購入するように交渉をしていく。<br>合わせて、納入業者と協力し、市内産の食材を<br>多く活用するよう努める。 |
|   |                                   |   |   |
|   |                                   |   |   |
|   |                                   |   |   |
|   |                                   |   |   |

「施筆に対する指揮】

| 指標名(下段:指標の説明) | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|---------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 食材の地産地消率      | %  | 目標 |               | 61.0   | 61.0   | 62.0   | 62.0   | 63.0           | 68.4%        |
| 県内産           | 70 | 実績 | 37.4          | 45.9   | 34.7   | 31.9   | 43.1   |                | 00.4%        |
|               | %  | 目標 |               | 29.0   | 29.5   | 30.0   | 30.5   | 31.0           | 79.4%        |
| 市内産           | /0 | 実績 | 26.3          | 23.9   | 21.1   | 23.6   | 24.6   |                | 13.470       |
| 給食に対する満足度     | %  | 目標 |               | -      | 65     | 70     | 75     | 80             | 100.0%       |
|               | /0 | 実績 | _             | 未実施    | 92     | 93     | 93     |                | 100.0%       |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施の<br>進状況           | 説明   | 地産地消率は、地元生産者・耕作面積等の減少等により安定した数量の野菜等の確保が厳しい状況であった。加えて、大中規模の生産者は、市内への販売ルートが無いため、購入方法の検討や交渉を行っている。.  |
|-------|---------------------|------|---|
| 主管課評価 |                     | 課題   | 地産地消率の向上に向け、幅広く納品業者を募集し、計画的かつ安定的に食材が納入できる体制づくりが必要である。また、生産者から直接購入するための交渉を進める必要がある。  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | てしける | 内の納品業者が年々減少していることから、給食センターでは現状把握のための調査を行っいる。納品業者への声掛けは実施していないが、生産者に対しては直接購入に向けた働きかを進めている。今後は、取引業者との情報共有を図りながら、地場産品を活用した献立づくりをして、地産地消率の向上を目指す。 |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆 が成地取り信候を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P5-3-1

【政策·施策名】

| 基本目標 | 5 | 郷土を愛し 未来を創る 人づ | 『土を愛し 未来を創る 人づくり              |      |  |  |  |  |
|------|---|----------------|-------------------------------|------|--|--|--|--|
| 政策   | 3 | 自分とみんなの学びによっては | 自分とみんなの学びによって地域の活力となる学びの循環づくり |      |  |  |  |  |
| 施策   | 1 | 笑顔でつながる学びの輪の醸  | 成                             |      |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 社会教育課          | 責任者                           | 小川 剛 |  |  |  |  |

【関連するSDGs】



「施策の柱・日煙に対する証価】

| 【他》 | 策の柱・目標に対する評価】 |   |   |
|-----|---------------|---|---|
|     | 施策の柱・目標       | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
| 1 4 | 生涯学習講座等の充実    | 「学びの航海図」については、活用の場が少ない。生涯学習講座については、参加者層と参加者が固定化されてきている。 | 「学びの航海図」については、学校、団体等に活用していただくよう働きかけ、連携して活用の場を増やしていく。また、市民<br>諸座でも活用の回数を増やすことを検討する。生涯学習講座<br>は、新規参加者が来やすい講座の開催や親子で参加する講<br>座など様々な層が参加しやすい講座の開催を検討する。 |
| 2 [ |               | 学びの循環は確立しているが、自分の学びを披露する場や次に繋げることが出来ない。                 | 講座受講者の学びたい気持ちや、学びを次に繋げたい気持ちを消さないよう、フォローアップや<br>仕組み作りを検討したい。   |
|     |               |   |   |
|     |               |   |   |
|     |               |   |   |
|     |               |   |   |

【施策に対する指標】

| 【他來に対する拍信】                |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---------------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)             | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 生涯学習講座参加者の満足度(市民講座)       | %  | 目標 |               | 97     | 98     | 99     | 100    | 100            | 91.0%        |
| (2020年度の最終目標値を満足度100%へ変更) | /0 | 実績 | _             | 96.15  | 97     | 100    | 91     |                | 91.0%        |
| 自己を磨く努力を実施している市民の割合       | %  | 目標 |               | 37     | 38     | 39     | 39.5   | 40             | 89.5%        |
|                           | /0 | 実績 | 36            | 35.2   | 35     | 38.3   | 35.8   |                | 09.0%        |
|                           |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                           |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の                 | 説明 | 生涯学習基本方針に則り、学びの循環を意識した取り組みとして、学びの航海図及び学びのパスポートを作成し令和4年度から活用をはじめた。航海図は、各ライフステージにおける学びの姿と場を記録できるようにし、対話をしながら学び合いをする。パスポートは、個人の学びを記録し、やりがいと楽しさが実感できるよう作成し、30学び達成した人へ認定証を交付した。 |
|-------|---------------------|----|--|
| 主管課評価 | 状況                  | 課題 | 「学びの航海図」の活用を外部に頼るだけでなく、社会教育課で発信する機会を強化していく必要がある。また受講者が学んだことを活かすため、披露する場や活躍する場を検討する必要がある。   |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 |    | 後も学びの航海図を活用した対話の場や出前講座を開催する。自分が学んだことを講師となっ<br>云えたり、学んだことをまちづくりに活かすための場や方法を検証する。  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P5-3-2

## 【政策·施策名】

| 基本目標 | 5 | 郷土を愛し 未来を創る 人づくり |                               |       |  |  |  |  |
|------|---|------------------|-------------------------------|-------|--|--|--|--|
| 政策   | 3 | 自分とみんなの学びによっては   | 自分とみんなの学びによって地域の活力となる学びの循環づくり |       |  |  |  |  |
| 施策   | 2 | 市民の豊かな心を育み、暮らし   | <b>」に寄り添う図書</b>               | 馆づくり  |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 図書館              | 責任者                           | 市川 幸治 |  |  |  |  |

【関連するSDGs】



#### 「協策の柱・日標に対する証価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】       |   |   |
|-----------------------|---|---|
| 施策の柱・目標               | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
| 1 子どもの読書活動の推進         | 「第2次御前崎市子ども読書活動推進計画」の最終年度にあたり外部評価を実施、概ね計画通りに取組を実施できている旨の評価と捉えた。6年度の実績においては、一部、努力目標が達成できなかった項目がある。                 | 第3次計画を策定し、引き続き関係機関との連携、またボランティア等との市民協働を図り、市全体で子どもの読書活動支援事業に取り組んでいく。                               |
| 2 生涯学習拠点としての施設の充実     | 利用促進のため新しい催しを企画・開催できたが、全体的な利用状況は改善していない。設備については優先順位を判断しながら計画的に改修を行っているが、視聴覚室の映写・音響設備の故障など新たな不具合も判明している。           | 引き続き、利用者のニーズに応じた資料の充実と来館<br>者増への取組をすすめるため、定期的な利用者アンケートの実施を検討する。設備については、今後も交付金を活用しながら計画的に改修を行っていく。 |
| 3 将来を見据えた図書館のスマート化の推進 | スマートフォンで利用者カードのバーコードを表示できるプログラムを導入したが、浸透していない。電子図書館については、過去に実施したアンケートにおいては積極的に導入を希望する要望は見られなかったが最新のニーズを把握する必要がある。 | スマートフォンのバーコード表示を含め、図書館ホームページの活用をPRしていく。再度、電子図書館に関するアンケートを実施して市民のニーズを把握し、導入時期について検討と情報収集を継続する。     |
|                       |   |   |
|                       |   |   |
|                       |   |   |

| 【施策に対する指標】               |         |    |               |         |         |         |         |                |              |
|--------------------------|---------|----|---------------|---------|---------|---------|---------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)            | 単位      |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度  | 2022年度  | 2023年度  | 2024年度  | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 御前崎市の子どもの1人当たりの年間児童書貸出冊数 | 冊/年     | 目標 |               | 24.0    | 25.0    | 27.0    | 27.5    | 28以上           | 78.9%        |
|                          | III / 十 | 実績 | 26.9          | 27.1    | 25.0    | 24.0    | 22.1    |                | 10.970       |
| 図書館サービスの充実に満足している市民の割合   | %       | 目標 |               | 91.0    | 91.0    | 91.0    | 91.0    | 91.0以上(維持)     | 100.0%       |
|                          | /0      | 実績 | 92.9          | 92.9    | 92.8    | 91.1    | 91.5    |                | 100.0%       |
| 年間利用者数                   | 人/年     | 目標 |               | 120,000 | 130,000 | 145,000 | 148,000 | 150,000        | 77.5%        |
| (年間来館者+図書館サービス利用者)       | 八十      | 実績 | 148,856       | 124,766 | 126,012 | 122,148 | 116,243 |                | 11.5%        |
|                          |         | 目標 |               |         |         |         |         |                |              |
|                          |         | 実績 |               |         |         |         |         |                |              |
|                          |         | 目標 |               |         |         |         |         |                |              |
|                          |         | 実績 |               |         |         |         |         |                |              |
|                          |         | 目標 |               |         |         |         |         |                |              |
|                          |         | 実績 |               |         |         |         |         |                |              |

| ,     | 施策<br>の<br>進状況 | 説明   | 子ども一人当たりの児童書貸出冊数は減少傾向が続いており、子ども読書活動推進計画の努力目標<br>の該当項目が未達成であった。<br>また、図書館サービスに対する利用者の満足度が徐々に低下している。   |
|-------|----------------|------|--|
| 主管課評価 |                | 課題   | 子どもたちが読書を楽しいと感じられる工夫・取組が必要である。また、利用者の満足度を維持し、利用の促進へつながる取組が必要である。<br>設備に関しては、会議室等利用の有料化を見据えた改修・整備計画が必要である。                                      |
|       | の<br>施策        | し、いく | ディア等デジタル環境の普及により読書離れが進んできている。第3次子ども読書活動推進計画を策定子どものうちから読書活動に魅力を感じてもらうため、関係各課、学校、団体と連携し、施策を推進して。また生涯学習の拠点として、親しまれる図書館を目指し、継続して講座・催しの開催など利用促進にかる。 |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



【政策·施策名】

【関連するSDGs】





| 基本目標 | 5 | 郷土を愛し 未来を創る 人づ | 郡土を愛し 未来を創る 人づくり              |                                       |  |  |  |  |
|------|---|----------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|
| 政策   | 3 | 自分とみんなの学びによっては | a分とみんなの学びによって地域の活力となる学びの循環づくり |                                       |  |  |  |  |
| 施策   | 3 | 心身ともに健康な市民を目指し |                               | ————————————————————————————————————— |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 社会教育課          | 責任者                           | 小川剛                                   |  |  |  |  |

【施策の柱・目標に対する評価】

| 1 | 他束の柱。日保に刈りる評価】                            |   |   |
|---|---|---|---|
|   | 施策の柱・目標                                   | 課題·問題点  | 改善の方向性  |
| 1 | 幼児期からの運動環境整備による基礎体<br>カの向上                | 少子化の影響で3歳〜幼児のクラスは特に参加人数の減少が激し<br>(教室の開催本数を減らし対応してきた。そんな中でも、全ての運動<br>教室において雑続されるお子さんが多いことは非常に良い傾向であ<br>る。今後更に少子化が進むため、現在、教室に参加していないお子さ<br>んに対し、どのように教室に参加していただけるかが課題となる。 | 各教室には最低開催人数が決まっていることから、多くの本数を計画するのではなく、今迄の利用者統計などを参考に曜日、時間帯などを考慮して実施していく必要がある。そこには講師などにもご協力いただき対応していく。  |
| 2 | , 生涯を通して運動できる環境づくりとスポー<br>ツ団体による主体的活動への支援 | 今後は、多くの新規参加者を獲得することが課題で   | 本年度は、新規参加者の獲得を目的に、参加者が固定化した種目を廃止し、新種目を導入した。新種目を実施した教室では、種目自体の面白さと生催するスポーツ推進委員の楽しい雰囲気作りにより、参加者から好評をいただいた。今後は、より多くの新規参加者を獲得するため、各課や市内団体と連携していく。 |
|   |   |   |   |
|   |   |   |   |
|   |   |   |   |
|   |   |   |   |

「施筆に対する指揮】

| 指標名(下段:指標の説明)          | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|------------------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 幼児を対象としたスポーツ教室の開催      | 回/年  | 目標 |               | 13     | 13     | 14     | 14     | 15             | 100.0%       |
|                        | 四/ 牛 | 実績 | 13            | 14     | 14     | 16     | 16     |                | 100.0%       |
| 軽スポーツを取り入れた教室・大会への参加者数 | 人/年  | 目標 |               | 410    | 420    | 430    | 440    | 450            | 62.2%        |
|                        | 八十   | 実績 | 397           | 180    | 253    | 259    | 280    |                | 02.270       |
|                        |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                        |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の                 | 説明 | 各スポーツ教室・大会は、企画・運営を担うスポーツ推進委員の働きにより、新たな種目への体験会などを実施し、市民一人ひとりが年齢、体力、目的に応じたスポーツに取り組める環境を提供することができている。 |
|-------|---------------------|----|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況            | 課題 | スポーツ教室及び大会への参加者について、継続参加者が多く新たな参加者が少ない状況が続いている。引き続きスポーツ推進委員や広報活動を強化し、参加者の増加を図っていく必要がある。            |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 |    | f規参加者が少ないため、事業内容の見直しや新たな種目の検討を行うとともに、市の広報や<br>式SNS、御前崎CATV等を活用し、広く情報発信に取り組んでいく。                    |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆 が成地取り にいる 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P5-3-4

【政策·施策名】

【関連するSDGs】







| 基本目標 | 5 | 郷土を愛し 未来を創る 人づくり |                               |      |  |  |  |  |
|------|---|------------------|-------------------------------|------|--|--|--|--|
| 政策   | 3 | 自分とみんなの学びによっては   | 自分とみんなの学びによって地域の活力となる学びの循環づくり |      |  |  |  |  |
| 施策   | 4 | 文化・芸術の継承と振興及び    | 文化財の保護と活                      | 開    |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 社会教育課            | 責任者                           | 小川 剛 |  |  |  |  |

【施策の柱・目標に対する評価】

| - " |  |   |  |
|-----|--|---|--|
|     | 施策の柱・目標                                | 課題∙問題点  | 改善の方向性   |
| 1   | 市民が文化・芸術に触れる機会の提供と文<br>化団体による主体的活動への支援 | 課題となっている。また、補助金を出している文化協会の所   | 御前崎市文化施設中長期計画に基づいて維持管理<br>や有効活用を行っていく。また、文化協会の独立化に<br>向けて、既存体制の見直し及び規約の作成や事業に<br>対する助言指導に取り組んでいく。                                |
| 2   | 市民による文化財継承と子どもたちが文化<br>財に親しむ機会の提供      | 小学校の児童や地区の団体等を対象として埋蔵文化<br>財や指定文化財の出張授業を開催したり、文化財講<br>座を開催して文化財を市民に紹介する事業を実施し<br>ているが、市民による文化財継承には不十分と思わ<br>れる。 | 埋蔵文化財や指定文化財の出張授業をもっと幅広い<br>世代からも依頼がくるように充実させていきたい。文化<br>財講座は、新たに「塩の道・秋葉街道」を含めて、御前<br>崎市の特色のある文化財を市内外の人々に紹介する<br>事業として今後も取り組んでいく。 |
| 3   | ウミガメの生息環境の保護とその啓発活動<br>の推進             | で、保護の観点から既成事業の見直しやウミガメ保護  | 多くの方々にウミガメ保護活動を認知してもらうため、新規事業の企画運営を行う。また産卵地の保全として、継続した漂着物処理事業を進めていくと共に、ウミガメの卵の自然ふ化によるふ化率の向上を図っていきたい。                             |
|     |  |   |  |
|     |  |   |  |
|     |  |   |  |

「歩竿に対すて比価】

| 【施策に対する指標】    |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明) | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 指定文化財の指定数     | 件  | 目標 |               | 33     | 33     | 33     | 33     | 33             | 100.0%       |
|               | 11 | 実績 | 32            | 34     | 35     | 35     | 35     |                | 100.0%       |
| 文化財講座の満足度     | %  | 目標 |               | 90     | 90     | 90     | 90     | 90(維持)         | 100.0%       |
|               | 70 | 実績 | 90            | 92     | 80     | 70     | 94     |                | 100.0%       |
| ウミガメ保護活動の認知度  | %  | 目標 | 70.0          | 72.0   | 74.0   | 76.0   | 78.0   | 80.0           | 92.6%        |
|               | %  | 実績 | 65.3          | 69.6   | 70.6   | 69.0   | 74.1   |                | 92.0%        |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| 1 // C |                    | 12 1 | 八九 計画人の「反の心不及所」   |
|--------|--------------------|------|---|
|        | 施策                 |      | 昨年度までは各地区ごとに文化財講座を開催していたが、今年度は御前埼灯台150周年記念の講演会と特別見学会、しずおか遺産「秋葉信仰と街道」に追加認定予定の「塩の道」のウォーキング、などの特色ある文化財を活用した文化財講座を計画した。ウミガメ保護活動は、ウミガメ保護活動見学会の開催やマニュアルの作成を行った。                                     |
| 主管課評価  | の<br>進捗<br>状況      | 課題   | 今年度計画した「塩の道ウォーキング」は、最小催行人数が集まらず中止となったため、今後の事業の内容や方法等を見直す必要がある。開催した御前埼灯台講演会の受講者は50歳以上が多かったため、若年層が受講しやすい文化財講座に改善する必要がある。ウミガメ保護活動は、新規事業の企画運営を行い、外部の学識者からアドバイスをいただきながら保全と活用のバランスの取れた事業を検討する必要がある。 |
| imi    | 今後<br>の<br>施<br>展開 | 人/   | と財保護についての理解と愛護精神の高揚を図るため、御前崎市の特色のある文化財を市内外のマに紹介する文化財講座を開催するとともに、郷土の誇りを育むことを目的として、学校や地域と協働しと財出張授業を開催する。また、ウミガメ産卵地の環境保全のため、ウミガメ保護活動見学会等で周知後するとともに、海岸漂着ゴミ等の撤去は関係団体と協力・連携し産卵地の環境を守っていく。           |

- 【施策の進捗状況・評価】
  5. 施策目標を十分達成している
  4. 概ね施策目標を達成している
  3. どちらともいえない
  2. やや施策目標に達していない
  1. 施策目標の達成には遠く、
  早急な見直しが必要である



施策コード P6-1-1

【政策·施策名】

基本目標 6 市民とともに経営する自律したまち 政策 1 市民力・地域力・行政組織力の向上 施策 1 市民や団体が主体となり活躍できる地域づくり 主管課 企画政策課(協働推進室) 責任者 齊藤 誠 【関連するSDGs】







【体等のは、日堙に対する証価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】                  |  |  |
|----------------------------------|--|--|
| 施策の柱・目標                          | 課題·問題点   | 改善の方向性   |
| 1 市民協働と地域振興の推進<br>【総合戦略:4-(3)-①】 | うる中氏――人に対応していてにめには、中氏  <br> 活動団体などと市が、更なる連携と協働を図る  | 市民活動団体の自主自立を支援し、市民や市<br>民活動団体の交流及び活動の拠点となる市民<br>協働センターの整備について検討する。 |
| 2 国際交流を担う人材の育成<br>【総合戦略:3-(2)-②】 | か  守  加しており、新にな  対  泥を惟  朱していく必要   | 今後の事業のあり方を検討するとともに、企業<br>版ふるさと納税を活用した財源の確保に取り組<br>む。               |
|                                  | 行動計画事業評価結果は、達成率80%以上の<br>A評価が77.7%とおおむね順調に推進されてい<br>る一方で、市の審議会等への女性登用につい<br>て、目標値30%を下回っている。 | 女性の人材発掘や人材育成を進め、より一層<br>「女性人材バンク」の周知を図り、多様な分野に<br>おける登録者数の増加に努める。  |
|                                  |  |  |
|                                  |  |  |
|                                  |  |  |

「施策に対する指標】

| 【他策に対する指標】                   |     |    |               |         |         |         |         |                |              |
|------------------------------|-----|----|---------------|---------|---------|---------|---------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)                | 単位  |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度  | 2022年度  | 2023年度  | 2024年度  | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 行政と市民の協働への取り組みに満足している市民の割合   | %   | 目標 |               | 19.8    | 21.1    | 22.4    | 23.7    | 25.0           | 84.0%        |
|                              | /0  | 実績 | 17.2          | 17.7    | 23.3    | 18.6    | 21.0    |                | 04.0%        |
| 地区センター施設利用者及び地区センター行事参加者数    | 人/年 | 目標 |               | 186,000 | 189,500 | 193,000 | 196,500 | 200,000        | 67.2%        |
|                              | 八十  | 実績 | 178,387       | 91,441  | 115,323 | 125,744 | 134,409 |                | 01.270       |
| 海外研修内容に満足している参加者数の割合         | %   | 目標 |               | 100.0   | 100.0   | 100.0   | 100.0   | 100.0          | 100.0%       |
|                              | %   | 実績 | 98.3          | 未実施     | 未実施     | 100.0   | 100.0   |                | 100.0%       |
| 男女が共同して参画する社会づくりに満足している市民の割合 | %   | 目標 |               | 22.0    | 24.0    | 26.0    | 28.0    | 30.0           | 100.0%       |
|                              | /0  | 実績 | 18.6          | 28.5    | 29.5    | 26.9    | 34.1    |                | 100.0%       |
|                              |     | 目標 |               |         |         |         |         |                |              |
|                              |     | 実績 |               |         |         |         |         |                |              |
|                              |     | 目標 |               |         |         |         |         |                |              |
|                              |     | 実績 |               |         |         |         |         |                |              |

| ,   | 施の<br>進状況 | 説明 | 市民協働を推進するために、市民向けの講座や職員向けの研修会を開催し、意識の醸成を<br>図ると共に、中間支援組織設立に向けた調査研究を行っている。国際交流事業は、、国際感<br>覚を養うため小学生や中高生を対象とした海外研修事業を実施している。また、男女共同参<br>画は、講演会や職員研修により行動計画に沿った事業を展開している。 |
|---|-----------|----|--|
| 主管課評価                                       |           | 課題 | 市民協働や男女共同参画に関する市民の意識や満足度を高めるため、他市町の成功事例や中間支援組織設立に向けた調査研究等を更に進める必要がある。また、海外研修事業は、<br>財源確保に努める必要がある。   |
| 今後<br>の<br>るとともに、「市民協働の指針」の考え方や手法を広く市民に周知する |           | 35 | 民協働は、引き続き専門知識を有するアドバイザーと連携することで、効果的な事業展開を図ともに、「市民協働の指針」の考え方や手法を広く市民に周知する。また、国際交流は、海外<br>修事業を実施し、豊かな国際感覚を身につけた児童・生徒の育成に努めていく。   |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している
- 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない
- 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P6-1-2

【政策·施策名】

【関連するSDGs】







| 基本目標 | 6               | 市民とともに経営する自律したまち |                |       |  |  |  |
|------|-----------------|------------------|----------------|-------|--|--|--|
| 政策   | 1               | 市民力・地域力・行政組織力の向上 |                |       |  |  |  |
| 施策   | 2               | 市民の期待に応える人材の育    | 市民の期待に応える人材の育成 |       |  |  |  |
| 主管課  | · 管課 <b>総務課</b> |                  |                | 山本 明人 |  |  |  |

【施策の柱・目標に対する評価】

| 【他束の仕・目標に対する評価】 |   |   |  |  |  |  |  |  |
|-----------------|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 施策の柱・目標         | 課題•問題点  | 改善の方向性  |  |  |  |  |  |  |
|                 | 人材育成は長期にわたる継続的な取り組みが必要である。提供する研修に希望の偏りがあり、研修内容の見直しを行ったが、職員一人一人が自己研鑽に励むことができる研修を提供する必要がある。また、人事評価制度における目標設定、面談、評価に対する個々の意識を向上させる必要がある。 | 柔軟な研修受講スタイルを提供し、能力開発の促進を<br>図るとともに、自己研鑚に励むことができる研修を提<br>供する。人事評価制度の透明性や納得できる運用を<br>行い、人材育成・能力開発を促進していく。 |  |  |  |  |  |  |
| 2 働き方改革の推進      |   | 業務の見直しによる時間外勤務の削減や、ハラスメント対策などを講じ、働きがいのある職場づくりの提供とともに、時間的・経済的なコストの削減に努めていく。                              |  |  |  |  |  |  |
|                 |   |   |  |  |  |  |  |  |
|                 |   |   |  |  |  |  |  |  |
|                 |   |   |  |  |  |  |  |  |
|                 |   |   |  |  |  |  |  |  |

#### 【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)      | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|--------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 市役所の仕事に満足している市民の割合 | %  | 目標 |               | 50.0   | 55.0   | 60.0   | 65.0   | 70.0           | 63.6%        |
|                    | 70 | 実績 | 43.6          | 39.4   | 46.3   | 39.7   | 44.5   |                | 03.0%        |
| 仕事にやりがいを感じている職員の割合 | %  | 目標 |               | 80.0   | 82.5   | 85.0   | 87.5   | 90.0           | 78.9%        |
|                    | /0 | 実績 | 78.3          | 77.3   | 75.0   | 76.2   | 71.0   |                | 10.9%        |
|                    |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                    |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                    |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                    |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                    |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                    |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                    |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                    |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| 主     | 施策の捗況   | 説明 | 多様化する住民要求に応えるため、職員の能力開発や自己研鑽に励むことができるよう、柔軟な受講スタイルを提供している。また、職員の自己啓発及び自主学習の意欲を高めるため、資格取得の支援を継続して行う。職員のワーク・ライフ・バランスの推進及びハラスメント対策の推進を行い、働きやすく働きがいを実感できる職場環境を提供する。                      |  |  |  |
|-------|---|----|---|--|--|--|
| 工管課評価 |   | 課題 | 柔軟な受講スタイルとして集合研修やオンライン研修を提供している。職員が求める能力開発や自己研鑚ができる研修の提供が必要である。また、心身の不調により休職する職員も少なくなく、それが、残る職員の働き方に影響するため配慮が必要となる。ワーク・ライフ・バランスとして、男性の育児休暇や育児休業が取得しやすい環境整備など、働きがいのある職場づくりの提供も必要である。 |  |  |  |
|       | 今後の 時代や社会経済の情勢、市民ニーズの変化に伴い、職員に求められる役割を的確に把握したうえで、職の自己啓発及び自主学習の意欲を喚起するため、自己研修及び資格取得の支援を引き続き実施する。 せて、新しい働き方となる複数部署の職員が一つの会議室で働く「One Room Day」の開催、市が保有する機器の使用を認めることやモバイルワークの実施などを可能とする「職員テレワーク実施要綱」の制定をめていく。 |    |   |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】
  5. 施策目標を十分達成している
  4. 概ね施策目標を達成している
  3. どちらともいえない
  2. やや施策目標に達していない
  1. 施策目標の達成には遠く、
  早急な見直しが必要である



施策コード P6-2-1

【政策·施策名】

| 基本目標 | 6 | 市民とともに経営する自律したまち |                  |        |  |  |  |
|------|---|------------------|------------------|--------|--|--|--|
| 政策   | 2 | 公共施設マネジメントの推進    | 公共施設マネジメントの推進    |        |  |  |  |
| 施策   | 1 | 安全・安心で最適な公共施設の   | 安全・安心で最適な公共施設の運営 |        |  |  |  |
| 主管課  |   | 財政課              | 責任者              | 河原﨑 聡信 |  |  |  |

【関連するSDGs】



「施策の柱・日煙に対する証価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】        |   |   |
|------------------------|---|---|
| 施策の柱・目標                | 課題∙問題点  | 改善の方向性  |
| 1 公共建築物の配置の最適化         | 近隣市寺と比較しても多くの公共施設を有しており、今後でれらの施設が一斉に老朽化していくため、多額の改修費や更新<br>場が減まから会界しないようによった。 | 施設評価により「維持すべき施設」と「改善を図る施設」を明確化し、有効活用がされていない施設の統合、転用及び廃止を進めることで、保有量の最適化を図っていく。また、計画的な施設保全に努め、維持管理費を削減したうえで、「維持すべき施設」への投資を行う。 |
| 2 インフラ資産の維持管理と老朽化対策の推進 | 状況に鑑みると計画通りの維持官埋かじざるかは不透明じ<br>  なるが、引き続き、体設(姿産)の特性も重要度を考慮し、計                  | 個別施設計画に基づき維持管理を推進することが大前提で<br>あるが、橋梁及び舗装等の対策が同年度になることも想定さ<br>れるため、優先順位を付けて対策していく。   |
|                        |   |   |
|                        |   |   |
|                        |   |   |
|                        |   |   |

【施策に対する指揮】

| 【施策に対する指標】    |     |    |               |         |         |         |         |                |              |
|---------------|-----|----|---------------|---------|---------|---------|---------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明) | 単位  |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度  | 2022年度  | 2023年度  | 2024年度  | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 公共施設の延床面積の削減値 | m²  | 目標 |               | 158,844 | 157,239 | 155,635 | 154,030 | 152,426        | 100.0%       |
|               | 111 | 実績 | 160,449       | 154,099 | 153,658 | 152,395 | 151,004 |                | 100.0%       |
|               |     | 目標 |               |         |         |         |         |                |              |
|               |     | 実績 |               |         |         |         |         |                |              |
|               |     | 目標 |               |         |         |         |         |                |              |
|               |     | 実績 |               |         |         |         |         |                |              |
|               |     | 目標 |               |         |         |         |         |                |              |
|               |     | 実績 |               |         |         |         |         |                |              |
|               |     | 目標 |               |         |         |         |         |                |              |
|               |     | 実績 |               |         |         |         |         |                |              |
|               |     | 目標 |               |         |         |         |         |                | ·            |
|               |     | 実績 |               |         |         |         |         |                |              |

|       | 施の<br>進状<br>沢  | 説明 | 御前崎市公共施設等総合管理計画に基づき、2施設について施設評価(総合評価)を行い方向性を決定、更に過去2年間に総合評価を実施した9施設の進捗状況の共有も行った。その結果を議会へ報告するとともに市民にも広く公表した。  |  |  |
|-------|--|----|--|--|--|
| 主管課評価 |  | 課題 | 建築物の老朽化が進んでいることから、継続的に施設評価を実施することで、今後も維持すべき施設と改善を図るべき施設を明確化し、劣化状況や利用実績、人口動態なども考慮しながら、施設の統合、転用、廃止を進め保有量の最適化を図る必要がある。評価結果に基づき進捗状況が芳しくない施設への助言・指導を継続すること、維持すべきとなった施設で歳入を増やすためにどのような施策を展開していくべきかの検討も必要である。 |  |  |
|       | 今後の施策展開 引き続き、施設評価(総合評価)を行い、評価結果や過去に評価した事業の進捗状況を議会や市民に広く公表し、適正な管理に努める。合わせて建築物の老朽化に対応するため、維持すべき施設と改善を図る施設との明確化を図り、保有量の最適化を進めていく。 |    |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆 が成地取り信候を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P6-3-1

【政策·施策名】

| 基本目標 | 6 | 市民とともに経営する自律したまち |               |        |  |  |  |
|------|---|------------------|---------------|--------|--|--|--|
| 政策   | 3 | 健全で効果的な財政運営      |               |        |  |  |  |
| 施策   | 1 | 経営感覚を生かした財政運営    | 経営感覚を生かした財政運営 |        |  |  |  |
| 主管課  |   | 財政課              | 責任者           | 河原﨑 聡信 |  |  |  |

【関連するSDGs】



「施策の柱・日煙に対する証価】

| 施策の柱・目標に対する評価】 |  |   |  |  |  |  |  |
|----------------|--|---|--|--|--|--|--|
| 施策の柱・目標        | 課題·問題点   | 改善の方向性  |  |  |  |  |  |
| 1 計画的な財政運営の推進  |  | 既存事業の見直しを進め、過度な行政サービスの低下を引き起こさないために、市債や基金を活用して安定的な財政運営を目指す。         |  |  |  |  |  |
| 2 効率的な予算執行の推進  | 枠予算編成を実施したことで職員一人一人への予算に対する意識付けが進んだが、意識付けを今後、継続させる必要がある。 | 引き続き、枠予算編成により、各部局が自主的<br>に事業の効率化や集約化に取り組むように促<br>し、職員一人一人への意識付けを行う。 |  |  |  |  |  |
| 3 安定した財政基盤の確保  |  | 税収の収納率の向上はもちろんのこと、引き続き広告収入やネーミングライツなどの歳入確保<br>を積極的に推進していく。          |  |  |  |  |  |
|                |  |   |  |  |  |  |  |
|                |  |   |  |  |  |  |  |
|                |  |   |  |  |  |  |  |

「施筆に対する指揮】

| 【施策に対する指標】    |    |    |               |        |        |        |        |                |              |
|---------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明) | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 経常収支比率        | %  | 目標 |               | 86.8   | 86.3   | 85.9   | 85.4   | 85.0以下         | 99.3%        |
|               | /0 | 実績 | 87.2          | 81.4   | 88.1   | 89.7   | 85.6   |                | 99.5%        |
| 自主財源比率        | %  | 目標 |               | 58.6   | 59.0   | 59.3   | 59.7   | 60.0以上         | 90.3%        |
|               | /0 | 実績 | 58.3          | 49.7   | 56.4   | 56.0   | 54.2   |                | 90.5/0       |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の   | 説明 | 令和7年度の予算編成は、枠予算方式で行い、各部局の責任のもと自由に編成ができる仕組みを設けたことで、職員がコスト意識を持ち、経常的経費の削減を図ることができた。また、「持続可能な財源確保策(案)」を更新し、次年度予算への反映を進めた。  |  |  |
|-------|---|----|--|--|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況  | 課題 | 経常的経費の削減は進んだが、財政調整基金への依存は脱却できていない。事務レベルでの経費削減には限界もあるため、今後は、構造的な改革が必要となる。特に病院事業は依然、赤字経営の脱却ができておらず、迅速に改善を進めていく必要がある。また、出生者数(R7.1.1時点106人)が急激に減少している現状を踏まえ、将来に向けて、学習支援などのソフト事業へ財源が措置できるよう、学校施設の在り方などについて早急に検討していく必要がある。 |  |  |
|       | 今後<br>の 引き続き、有効性の低い既存事業の縮小や廃止を推進しつつ、社会情勢や市の現状を路<br>施策<br>公共施設の在り方などを検討し、安定的な財源の確保を目指していく。<br>展開 |    |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P6-4-1

【政策·施策名】

| 基本目標 | 6 | 市民とともに経営する自律したまち |            |      |  |  |  |
|------|---|------------------|------------|------|--|--|--|
| 政策   | 4 | 有用性の高い情報活用       |            |      |  |  |  |
| 施策   | 1 | スマート自治体の実現       | スマート自治体の実現 |      |  |  |  |
| 主管課  |   | デジタル推進課          | 責任者        | 池田 覚 |  |  |  |

【関連するSDGs】



【施筆の柱・日標に対する証価】

| 【施策の柱・目標に対する評価】                                |  |  |
|--|--|--|
| 施策の柱・目標  | 課題∙問題点   | 改善の方向性   |
| 1 AI-ICT等の導入による市民サービスの向<br>上<br>【総合戦略:4-(2)-①】 | 会議室やスポーツ施設(体育館など)などの市内公共<br>施設予約システムを導入したことにより、利用者の利<br>便性が向上することが予測される。しかしながら、シス<br>テムの利用が苦手な方の利便性は上がらなかった。 | すべてをデジタル化するのではなく、利用者に合わせた相応のサービスを残しつつ、将来的にデジタルサービスの利用者を増やしていく。 |
| 2 デジタル化による業務の効率化<br>【総合戦略:4-(2)-②】             | 業務フローの洗い出しを実施したが、デジタル化による効率化できる部分が明確になっていない。   | 洗い出した結果に基づき、デジタル化できる部分を分析し、環境整備を目指す。                           |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)               | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|-----------------------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 電子申請可能率                     | %  | 目標 |               | 60     | 70     | 80     | 90     | 100            | 100.0%       |
| (目標値100件に対する年間の電子申請公開件数の割合) | 70 | 実績 | 48            | 71     | 85     | 138    | 147    |                | 100.0%       |
| サーバからクラウドへの移行台数             | 台  | 目標 |               | 1      | 3      | 6      | 8      | 10             | 20.0%        |
| (2019年度(令和元年度)から移行したもの)     |    | 実績 | 0             | 2      | 2      | 2      | 2      |                | 20.0%        |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                             |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|    | 主管課評価               | 説明       | 令和4年度に導入したスマホによる本人認証アプリを活用し、通知のデジタル化に取り組んでいる。<br>庁内の基幹システムを国が進めている標準化システムへ移行を行っている。   |
|----|---------------------|----------|---|
| 管課 |                     |          | 業務が複雑化・多様化し、業務量は増えている。今後、職員数は半減すると予測されており、<br>行政事務の効率化が求められる。<br>標準化システムの移行については、システム事業者の撤退により移行困難システムの発生や<br>SE不足による委託費の高騰などの課題がある。                            |
| Ī  | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 方の<br>情幸 | マイトを活用した本人認証アプリの通知機能を利用して、行政から発信する通知を拡充し、住民、行政双りさらなる利便性の向上を図る。<br>股システム標準化に伴い、令和7年度中に基幹系対象業務をガバメントクラウドへ移行する。特定移行<br>最システム(障がい者福祉、児童扶養手当)についても令和10年には標準化移行できる予定。 |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している

- 4. 帆 が成地取り信候を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P6-4-2

【政策·施策名】

| E-PARIA NUMBER AND |   |                  |                   |       |  |  |  |
|--------------------|---|------------------|-------------------|-------|--|--|--|
| 基本目標               | 6 | 市民とともに経営する自律したまち |                   |       |  |  |  |
| 政策                 | 4 | 有用性の高い情報活用       |                   |       |  |  |  |
| 施策                 | 2 | 市民の生活を高める情報の提    | 市民の生活を高める情報の提供と傾聴 |       |  |  |  |
| 主管課 <b>総務課</b>     |   |                  | 責任者               | 山本 明人 |  |  |  |

【関連するSDGs】



| 施策の柱・目標に対する評価】                       |  |   |  |  |  |  |
|--------------------------------------|--|---|--|--|--|--|
| 施策の柱・目標                              | 課題∙問題点   | 改善の方向性  |  |  |  |  |
| 1 市民の生活を高める情報の提供<br>【総合戦略:2-(1)-①·②】 | 取り組んでいるが、SNSでの配信を今以上に住<br>民や市外の方にとって効果的なものにしたい。                              | 住民が必要と思う情報や得をしたと思えるような情報を配信していく。アンケート結果を配信や表示画面に反映させ、利用者の満足度を高めることで、フォロワーや友だち登録者数の増加を目指す。 |  |  |  |  |
| 2 市民の生活を高める意見等の広聴                    | 市公式LINEからもホームページ上のひらめき提案箱ページへアクセスできるように設定したことで、提案数は増加した。その一方で、一定の人からの提案が目立つ。 |   |  |  |  |  |
|                                      |  |   |  |  |  |  |
|                                      |  |   |  |  |  |  |
|                                      |  |   |  |  |  |  |
|                                      |  |   |  |  |  |  |

| 【施策に対する指標】                 |      |    |               |        |        |        |        |                |              |
|----------------------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 指標名(下段:指標の説明)              | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
| 市公式LINEの友だち登録者数            | ,    | 目標 |               | 500    | 1,000  | 1,500  | 2,000  | 2,500          | 100.0%       |
|                            |      | 実績 | _             | 9,978  | 12,420 | 13,619 | 14,757 |                | 100.070      |
| ひらめき提案箱やSNS等で寄せられた提案や意見の件数 | 件/年  | 目標 |               | 10     | 20     | 30     | 40     | 50             | 62.0%        |
|                            | 17/4 | 実績 | 16            | 25     | 38     | 31     | 31     |                | 02.070       |
|                            |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                            |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                            |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                            |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                            |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                            |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                            |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                            |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の      | 説明     | 広報紙など紙媒体による情報配信とともに、「デジタル化による市民サービスの向上」として、「市公式LINE」の環境整備を行った。これにより、いつでも、どこでも必要とする情報が、簡単に受信できるようになった。また、提案や意見も容易に発信できる環境となった。  |
|-------|----------|--------|--|
| 主管課評価 | 進捗<br>状況 |        | LINE登録者数については頭打ちと考えられる。今後は市民が情報を「受け取りやすく、見やすく」を重視し、配信タイミングの固定化や画像を多用し、文字量を少なくしていく工夫をしていく。  |
|       | が販売      | しな公公の、 | -ムページにおいては、すべての人が利用しやすいように設計されているか、障がいのある方でも利用<br>ウすく表示、表現されているかなどを確認するための「アクセシビリティチェック」の強化を図るとともに、<br>北LINEにおいては、画像とテキストを組み合わせた視覚的にわかりやすい配信方法に切り替えていくた<br>職員への技術的指導を実施していく。加えて、夜間に実施している「タウンミーティング」の日中開催も<br>対していく。 |

- 【施策の進捗状況・評価】
  5. 施策目標を十分達成している
  4. 概ね施策目標を達成している
  3. どちらともいえない
  2. やや施策目標に達していない
  1. 施策目標の達成には遠く、
  早急な見直しが必要である



施策コード P6-4-3

【政策·施策名】

| 2.1.1.1.         | APPARIA NOPIA M2 |                  |               |      |  |  |
|------------------|------------------|------------------|---------------|------|--|--|
| 基本目標             | 6                | 市民とともに経営する自律したまち |               |      |  |  |
| 政策               | 4                | 有用性の高い情報活用       |               |      |  |  |
| 施策               | 3                | シティプロモーションの推進    | シティプロモーションの推進 |      |  |  |
| 主管課 <b>企画政策課</b> |                  |                  | 責任者           | 齊藤 誠 |  |  |

【関連するSDGs】



【施策の柱・目標に対する評価】

| 【他束の柱・日標に対する評価】  |  |  |
|--|--|--|
| 施策の柱・目標  | 課題∙問題点   | 改善の方向性   |
| 1 シティプロモーションの推進とシティセール<br>スの拡大<br>【総合戦略:2-(1)-②、4-(3)-①】 | 担当課との情報共有や協力が重要であり、庁内  | 所管が総務課に移ることとなったが、効果的なシティプロモーションを行っていくため、引き続き担当者間で協力し、体制構築を進め、地域の活性化を目指す。 |
| 2 移住・定住化の促進<br>【総合戦略:4-(3)-②】                            | 近隣市に比べ移住・定住支援が不足しているため、地域特性を活かした新しい施策が必要であり、移住希望者のニーズに合った支援制度を構築し、住みやすい定住環境を整えることが求められる。 |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明)     | 単位   |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|-------------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 魅力度市町村ランキング       | 位    | 目標 |               | 300    | 275    | 250    | 225    | 200            | 66.4%        |
| (対象1,000市町村)      | 11/. | 実績 | 324           | 265    | 314    | 285    | 301    |                | 00.4%        |
| 今後も住み続けたいと思う市民の割合 | %    | 目標 |               | 69     | 70.5   | 72     | 73.5   | 75             | 87.9%        |
|                   | 70   | 実績 | 68.4          | 68.8   | 64.8   | 65.7   | 65.9   |                | 87.9%        |
| 移住者数              | ,    | 目標 |               | 1,270  | 1,690  | 2,100  | 2,500  | 2,900          | 83.0%        |
|                   |      | 実績 | 799           | 1,129  | 1,495  | 2,125  | 2,407  |                | 03.0%        |
|                   |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |      | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|                   |      | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

| LIJE  |                    | ו ענ | <b>ススス゚計画及いう後の心泉展開』</b>  |
|-------|--------------------|------|--|
| 主管課評価 | 施策<br>の<br>進状況     | 説明   | シティプロモーションでは、市内の小・中学校や高校で出前授業を行い、地域の魅力を深めるとともに、住民の地元に対する愛着を育む場を提供している。また、干し芋プロジェクトなどのイベントを開催し、新たな魅力発信に努めている。移住・定住施策では、首都圏などで開催される移住フェアに参加するとともに、新婚世帯に対して結婚新生活支援金を交付し、移住・定住の促進に向けた具体的な支援を行っている。 |
|       |                    |      | 本市においても人口減少に歯止めがかかっていない。人口減少は全国的な課題であるが、本市の魅力をより多くの人に知ってもらい、関係人口や交流人口を増やしていくため、シティプロモーションやイベントなどを通じた情報発信を強化していく。また、地域ならではの特性を生かした移住・定住施策を展開し、暮らしやすい環境づくりに努めていく。                                |
|       | 今後<br>の<br>施<br>展開 | す    | ティプロモーションについては、令和7年度から主管課が変わるため、新たな視点で事業を推進る。移住・定住に関しては、首都圏で開催する県主催のイベントなどに積極的参加し、本市の魅を引き続き発信していくとともに、特色を活かした移住施策や少子化対策の推進に努めいてい   |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である



施策コード P6-5-1

【政策·施策名】

【関連するSDGs】





| 基本目標 | 6 | 市民とともに経営する自律したまち |     |      |  |  |  |  |
|------|---|------------------|-----|------|--|--|--|--|
| 政策   | 5 | 広域連携による効率的な行政運営  |     |      |  |  |  |  |
| 施策   | 1 | 広域的な課題解決への対応     |     |      |  |  |  |  |
| 主管課  |   | 企画政策課            | 責任者 | 齊藤 誠 |  |  |  |  |

【施策の柱・目標に対する評価】

| 【旭泉の住・日信に対する計画】       |  |   |
|-----------------------|--|---|
| 施策の柱・目標               | 課題∙問題点   | 改善の方向性  |
| 1 周辺自治体や圏域を超えた広域連携の推進 | 連携事業の実施は、市町間の課題も様々であり<br>特に隣接以外の自治体とでは考え方の相違もあ<br>り課題となっている。 | 担当者及び首長間の情報共有や意見を述べる場として引き続き各種会議へ参加する。また、リニア問題などの重要案件では関係市町で適宜情報共有を行い、連携を図っていく。 |
|                       |  |   |
|                       |  |   |
|                       |  |   |
|                       |  |   |
|                       |  |   |

【施策に対する指標】

| 指標名(下段:指標の説明) | 単位 |    | 基準値<br>(2019) | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 | 最終目標<br>(2025) | 対最終目標<br>達成度 |
|---------------|----|----|---------------|--------|--------|--------|--------|----------------|--------------|
| 広域での事業実施回数    | 口  | 目標 |               | 2      | 4      | 6      | 8      | 10             | 100.0%       |
|               | ī  | 実績 | 1             | 3      | 7      | 9      | 10     |                | 100.0%       |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 目標 |               |        |        |        |        |                |              |
|               |    | 実績 |               |        |        |        |        |                |              |

|       | 施策の                 | 説明   | 広域行政連携は各地域で実施している先進事例や、共通課題に対しての情報共有を図るなど、自治体間の連携に寄与している。また、リニアに関する問題など、大きな課題に対しての<br>市町間の意思や意見の統一が図られている。  |  |  |  |  |
|-------|---------------------|--|---|--|--|--|--|
| 主管課評価 | 状況                  | 課題   | 市町間が抱える課題は様々であり、特に都市部の自治体とでは考え方の相違もあるため、統一的な事業実施には課題が残る。引き続き担当者及び首長間の情報共有や意見を述べる場として引き続き各種会議への参加を継続する必要がある。 |  |  |  |  |
|       | 今後<br>の<br>施策<br>展開 | 引き続き各種会議に参加し情報収集や広域連携に向けて検討していく。また、リニアに関する問題など、大きな課題に対し市町間の連携強化を図っていく。 |   |  |  |  |  |

- 【施策の進捗状況・評価】 5. 施策目標を十分達成している 4. 概ね施策目標を達成している
- 4. 帆 が成地取り信候を達成している 3. どちらともいえない 2. やや施策目標に達していない 1. 施策目標の達成には遠く、 早急な見直しが必要である

