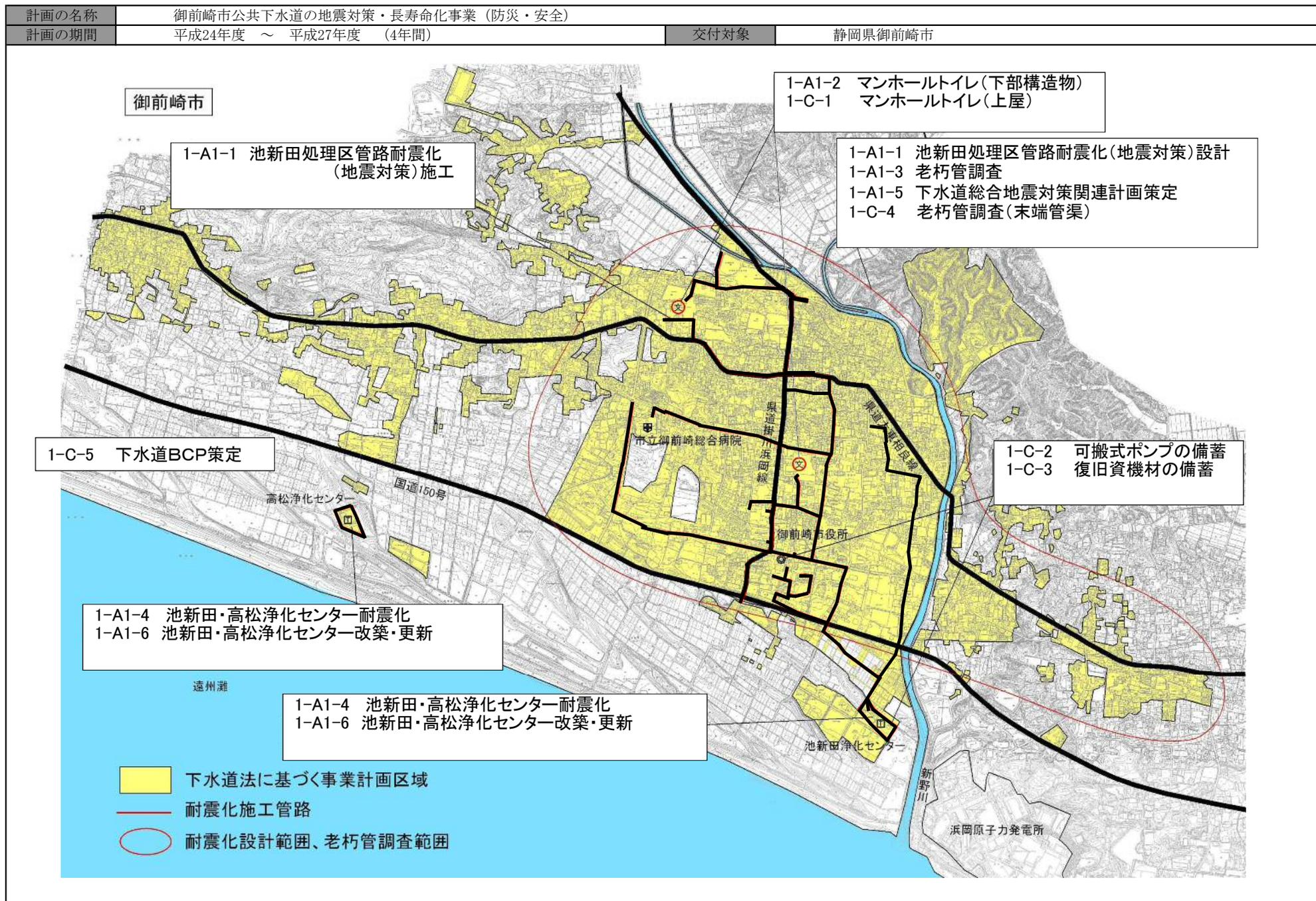


社会資本総合整備計画（第4回変更）

計画の名称	御前崎市公共下水道の地震対策・長寿命化事業（防災・安全）																
計画の期間	平成24年度～平成28年度（5年間）					交付対象	静岡県御前崎市										
計画の目標	地震時において下水道が有すべき機能の必要性や緊急性から、緊急的に耐震性の向上を図るべき施設について耐震化を実施することにより、下水道としての基本的機能の確保を図る。 長寿命化対策を実施することにより、施設の延命化及びライフサイクルコストの縮減を図る。																
計画の成果目標（定量的指標）	<ul style="list-style-type: none"> 重要な幹線の地震対策の達成率を29%（H24当初）から100%（H27末）に増加。 マンホールトイレの設置率を0%（H24当初）から100%（H27末）に増加。 処理場の耐震化率を38%（H24当初）から43%（H27末）に増加 施設の長寿命化率を0%（H24当初）から66%（H27末）に増加。 																
定量的指標の定義及び算定式	$\frac{\text{重要な幹線で地震対策を実施すべき人孔のうち、人孔浮上防止、耐震性可とう継ぎ手設置等の耐震化を実施した人孔の割合}}{\text{重要な幹線の耐震化達成率 (\%)}} = \frac{\text{(耐震化実施済みの人孔(箇所))}}{\text{(地震対策を実施すべき人孔(箇所))}}$ $\frac{\text{マンホールトイレを設置した割合}}{\text{マンホールトイレ設置率 (\%)}} = \frac{\text{(マンホールトイレの設置済みの基数)}}{\text{(マンホールトイレを設置すべき基数)}}$ $\frac{\text{処理場施設で耐震性能を有する施設の割合}}{\text{処理場の耐震化率 (\%)}} = \frac{\text{(耐震性能を有する施設数)}}{\text{(処理場施設数)}}$ $\frac{\text{長寿命化計画による改築・更新を実施した割合}}{\text{施設の長寿命化率 (\%)}} = \frac{\text{(改築・更新済み施設数)}}{\text{(改築・更新対象施設数)}}$										定量的指標の現況値及び目標値	備考					
	当初現況値 (H24当初)	中間目標値 (H25末)	最終目標値 (H27末)														
	35%	76%	100%														
	0%	100%	100%(H25末)														
	38%	38%	43%														
	0%	13%	66%														
全体事業費	合計 (A+B+C)	592百万円	A	569百万円	B	0百万円	C	23百万円	効果促進事業費の割合 C / (A+B+C)	3.9%							
交付対象事業																	
A1 下水道事業																	
番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	事業及び施設種別	省略工種	要素となる事業名	事業内容	市町村名	事業実施期間（年度）					全体事業費 (百万円)	備考
											H24	H25	H26	H27	H28		
1-A1-1	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	汚水	改築	池新田処理区管路耐震化（地震対策）	浮上防止265箇所、可とう管化110箇所	御前崎市						232.0	総合地震
1-A1-2	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	汚水	新設	マンホールトイレ（地震対策）	下部構造物10基設置	御前崎市						11.0	総合地震
1-A1-3	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	汚水	改築	老朽管調査	TVカメラ調査他	御前崎市						10.0	総合地震
1-A1-4	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	水処理汚泥処	改築	池新田・高松浄化センター耐震化（地震対策）	耐震診断・耐震化	御前崎市						29.9	総合地震
1-A1-5	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	汚水	改築	下水道総合地震対策関連計画策定	総合地震対策・津波対策	御前崎市						11.0	総合地震
1-A1-6	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	水処理汚泥処	改築	池新田・高松浄化センター改築・更新	電気設備・機械設備	御前崎市						275.0	長寿命化
											小計（下水道事業）		568.9				
											合計		568.9				
C 効果促進事業																	
番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	省略工種	要素となる事業名	事業内容	市町村名	事業実施期間（年度）					全体事業費 (百万円)	備考	
										H24	H25	H26	H27	H28			
1-C-1	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	減災対策	マンホールトイレの設置	上屋10基設置	御前崎市							1.0	
1-C-2	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	減災対策	可搬式ポンプの備蓄	可搬式ポンプ8台	御前崎市							2.0	
1-C-3	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	減災対策	復旧資機材の備蓄	仮設資機材一式	御前崎市							2.0	
1-C-4	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	減災対策	老朽管調査（末端管渠）	TVカメラ調査他	御前崎市							9.0	
1-C-5	下水道	一般	御前崎市	直接	御前崎市	新設	下水道BCP策定	計画策定	御前崎市							9.0	
											合計		23.0				
番号	一体的に実施することにより期待される効果										備考						
1-C-1	下水道施設の構造面での耐震化だけでは限界があることから、避難所にマンホールトイレを設置することによりトイレ不足を解消し、地震発生後の被害の回避・被害の軽減を図る。																
1-C-2	下水道施設の構造面での耐震化だけでは限界があることから、市役所、浄化センターに可搬式ポンプを備蓄することにより汚水管や処理施設の閉塞を解消し、地震発生後の被害の回避・被害の軽減を図る。																
1-C-3	下水道施設の構造面での耐震化だけでは限界があることから、市役所、浄化センターに復旧資機材を備蓄することにより緊急措置及び応急復旧に備え、地震発生後の被害の回避・被害の軽減を図る。																
1-C-4	基幹事業と一体的に老朽管（末端管渠）の調査を実施して、地震発生後の被害の回避、あるいは被害の軽減を図る。																
1-C-5	基幹事業である下水道総合地震対策関連計画策定（1-A1-5）と合わせて下水道BCPを策定することにより、大規模地震時の被害軽減と下水道機能の早期復旧を図る。																
その他関連する事業																	
事業種別	交付対象	要素となる事業名						市町村名	全体事業費 (百万円)	備考							
1-A' 1-5	下水道	御前崎市	池新田・高松浄化センター改築・更新						御前崎市	54.0	通常						
A'	54百万円	B'	0百万円	C'	0百万円	(C+C') / ((A+A') + (B+B') + (C+C'))		3.6%									

(参考図面) 社会資本総合整備計画 (第4回変更)



交付金の執行状況

(単位：百万円)

	H24	H25	H26	H27	H28
配分額 (a)	56	64	61	53	33
計画別流用 増△減額 (b)	0	0	0	0	0
交付額 (c=a+b)	56	64	61	53	33
前年度からの繰越額 (d)	0	0	0	0	26
支払済額 (e)	56	64	61	27	59
翌年度繰越額 (f)	0	0	0	26	0
うち未契約繰越額 (g)	0	0	0	0	0
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0	0	0	0
未契約繰越＋不用率 (h = (g+h) / (c+d))	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
未契約繰越＋不用率が10%を超えている場合その理由					

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 御前崎市公共下水道の地震対策・長寿命化事業(防災・安全)

事業主体名: 御前崎市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との適合等	
1)上位計画等と整合性が確保されている。	
御前崎市下水道総合地震対策計画	○
御前崎市下水道長寿命化計画	○
②地域の課題を踏まえた目標となっている	○
③緊急性の高い課題に取り組む内容になっている	○
④地域防災計画の目標の適合性	
1)地域防災計画での防災・減災対策等、目標達成の可能性が高い。	○
2)防災拠点・避難所としての拠点施設の位置づけが妥当である。	○
II. 計画の効果・効率性	
⑤目標と事業内容の整合性等	
1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2)指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3)指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
⑥事業の効果	
1)十分な事業効果が確認されている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑦円滑な事業執行の環境	
1)緊急輸送路・避難路の位置付けが図られている。	○
2)広域避難所での整備を行う場合、その必要性が高い。	○
3)施設台帳整備が整っている。	○
⑧地元の機運	
1)地域でのハザードマップの作成が図られている。	○