

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
21	御前崎市滞納整理関連事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言	
<p>御前崎市は、滞納整理関連事務における特定個人情報ファイルを取扱うにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを理解し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置をもって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを、ここに宣言する。</p>	
特記事項	

評価実施機関名
御前崎市長

公表日
令和5年9月12日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	滞納整理関連事務
②事務の概要	滞納管理関連事務は、地方税法等に基づいて地方税の納付について、納付催告から差押え等滞納処分の実施等の事務を行うものである。御前崎市は、地方税法等及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」という。)の規定に従い、特定個人情報を以下の事務等で取扱う。 1 地方税の督促及び滞納処分
③システムの名称	住民記録システム、滞納管理システム
2. 特定個人情報ファイル名	
滞納管理ファイル、収納情報ファイル、折衝交渉情報ファイル、宛名情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表第一の16の項 番号法別表第一の主務省令で定める事務を定める命令 第16条
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	番号法第19条第8項 別表第二の27の項 番号法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第20条
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	総務部 税務課
②所属長の役職名	税務課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	御前崎市役所 総務部 税務課 〒437-1692 静岡県御前崎市池新田5585番地 0537-85-1114
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	御前崎市役所 総務部 税務課 〒437-1692 静岡県御前崎市池新田5585番地 0537-85-1114

II しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1,000人以上1万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和5年4月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和5年4月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)[]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) []接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[<input checked="" type="radio"/>] 自己点検 [] 内部監査 [] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成28年8月17日	5.評価実施機関における担当部署②所属長	税務課長 中嶋 豊	税務課長 大倉勝美	事後	
平成28年8月22日	Ⅱしきい値判断項目1.対象人数の時点計数日	平成27年8月31日時点	平成28年8月22日時点	事後	
平成28年8月22日	Ⅱしきい値判断項目2.取扱者数の時点計数日	平成27年8月31日時点	平成28年8月22日時点	事後	
平成30年3月22日	Ⅱしきい値判断項目1.対象人数の時点計数日	平成28年8月22日時点	平成30年3月22日時点	事後	
平成30年3月22日	Ⅱしきい値判断項目2.取扱者数の時点計数日	平成28年8月22日時点	平成30年3月22日時点	事後	
平成30年4月1日	5.評価実施機関における担当部署②所属長	税務課長 大倉勝美	税務課長 高塚高寿	事前	人事異動に伴う所属長変更
平成31年4月1日	5.評価実施機関における担当部署②所属長	税務課長 高塚高寿	税務課長	事前	
平成31年4月1日	Ⅳリスク対策	—	Ⅳリスク対策追加	事後	
令和3年9月1日	I-4-②	番号法第19条第7項 別表第二の27の項 番号法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第20条	番号法第19条第8項 別表第二の27の項 番号法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第20条	事後	法改正に伴う変更
令和4年9月1日	Ⅱ-1対象人数	平成30年3月22日時点	令和4年4月1日時点	事後	
令和4年9月1日	Ⅱ-2取扱者数	平成30年3月22日時点	令和4年4月1日時点	事後	
令和5年9月12日	Ⅱ-1対象人数	令和4年4月1日時点	令和5年4月1日時点	事後	
令和5年9月12日	Ⅱ-2取扱者数	令和4年4月1日時点	令和5年4月1日時点	事後	