

第3次男女共同参画行動計画評価シート 成果指標一覧表

基本方針		基本的施策	項目	現状値 (2021)	2022		2023		2024		2025		目標値 (2025)	担当課
誰もが活躍できるまち	Ⅰ あらゆる分野における女性の活躍	1 男性中心型労働慣行変革と女性の活躍推進 【重点】 【女性活躍推進】	労働力率における女性の割合(国勢調査)	男性72.4%、女性54.2%、●男女差18.2ポイント(2020年国勢調査)	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値			男女の格差を小さくする 女性60% (37年国勢調査)	企画政策課
			職場において男女平等であると答えた人の割合 (男女共同参画市民アンケート)	男性33.8% 女性19.5% (2017年男女共同参画市民アンケート)	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値				企画政策課
					評価 —	評価 —	評価 —	評価 —	評価 —	評価 —			男性40% 女性30%	企画政策課
		2 政策・方針決定過程への女性参画の推進 【重点】 【女性活躍推進】	市の審議会等における女性委員の割合 (地方自治法第202の3に基づく審議会等)	21.8%	数値 22.8%	数値 25.9%	数値 26.8%	数値 26.8%	数値 26.8%	数値 26.8%			30.0%	企画政策課
			市役所における女性管理職の割合 (一般行政職課長級以上)	21.2%	数値 19.0%	数値 15.4%	数値 21.4%	数値 21.4%	数値 21.4%	数値 21.4%				総務課
		3 ワーク・ライフ・バランスの実現を可能にする職場環境の整備 【重点】 【女性活躍推進】	放課後児童クラブ支援員の人数	—	数値 36人	数値 44人	数値 50人	数値 50人	数値 50人	数値 50人			34人	こども未来課
			放課後児童クラブの利用を希望するが利用できない児童数	26人	数値 0人	数値 0人	数値 0人	数値 0人	数値 0人	数値 0人				
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A			0人	こども未来課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				
			ワーク・ライフ・バランスが実現していると感じる人の割合 (市民意識調査)	50.1%	数値 48.1%	数値 53.5%	数値 50.8%	数値 50.8%	数値 50.8%	数値 50.8%				
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A			60.0%	企画政策課
														企画政策課
誰もが安心できるまち	Ⅱ 安全・安心な暮らしの実現	4 男女双方の視点に立った防災活動の推進	自主防災組織の各班において、男女双方が配置されている割合	38%	数値 36.0%	数値 6.0%	数値 63.6%	数値 63.6%	数値 63.6%	数値 63.6%			23.0%	危機管理課
					評価 A	評価 B-	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				危機管理課
			防災会議委員における女性の割合	0%	数値 0%	数値 3.3%	数値 6.6%	数値 6.6%	数値 6.6%	数値 6.6%			20.0%	危機管理課
					評価 C	評価 B-	評価 B	評価 B	評価 B	評価 B				危機管理課
		5 女性に対する暴力の根絶	DV防止法の認知度(男女共同参画市民アンケート)	48.9%(2017年男女共同参画市民アンケート)	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値			55.0%	企画政策課
					評価 —	評価 —	評価 —	評価 —	評価 —	評価 —				企画政策課
		6 生活上様々な困難を抱える人々への支援	障がい者とその家族を支援するための研修会・講演会等の開催回数	0回	数値 3回	数値 7回	数値 7回	数値 7回	数値 7回	数値 7回			3回	福祉課
					評価 B	評価 B	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				福祉課
		7 性に関する理解促進と男女に対する健康支援	就労支援事業を利用した人の就職率	—	数値 64.0%	数値 90.0%	数値 73.0%	数値 73.0%	数値 73.0%	数値 73.0%			80.0%	福祉課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				福祉課
			乳がん検診の受診率	23.2%	数値 23.7%	数値 22.5%	数値 21.9%	数値 21.9%	数値 21.9%	数値 21.9%			28.0%	健康づくり課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				
			子宮がん検診の受診率	20.1%	数値 19.9%	数値 18.8%	数値 18.5%	数値 18.5%	数値 18.5%	数値 18.5%			23.0%	健康づくり課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				
			小中学校における性教育の実施	全校実施	数値 100.0%	数値 100.0%	数値 100.0%	数値 100.0%	数値 100.0%	数値 100.0%			全校実施	学校教育課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				学校教育課
お互いが認め合うまち	Ⅲ 男女共同参画社会の実現に向けた基盤の整備	8 男女が共に担う子育てと介護への支援 【重点】	パパママセミナー参加者のうち男性の割合	50.0%	数値 50.0%	数値 50.0%	数値 48.0%	数値 48.0%	数値 48.0%	数値 48.0%			50.0%	こども未来課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				こども未来課
			ファミリーサポートセンター登録者数	104人	数値 100人	数値 101人	数値 105人	数値 105人	数値 105人	数値 105人			110人	こども未来課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				こども未来課
			各種介護予防教室の男性の参加率	—	数値 25.4%	数値 43.0%	数値 36.0%	数値 36.0%	数値 36.0%	数値 36.0%			30.0%	高齢者支援課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				高齢者支援課
			新たな家庭教育支援の場	—	数値 5か所	数値 6か所	数値 5か所	数値 5か所	数値 5か所	数値 5か所			5か所	社会教育課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				社会教育課
		9 固定的役割分担意識の改革	「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という固定的な性別役割分担意識にとらわれない人の割合 (男女共同参画市民アンケート)	57.2%	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値			65.0%	企画政策課
					評価 —	評価 —	評価 —	評価 —	評価 —	評価 —				企画政策課
		10 人権の尊重と男女共同参画の意識を高める学習機会の充実	人権意識の向上率(市民意識調査)	38.0%	数値 45.1%	数値 49.9%	数値 46.3%	数値 46.3%	数値 46.3%	数値 46.3%			36.0%	福祉課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				福祉課
			小中学校における道徳教育・キャリア教育の実施	全校実施	数値 100.0%	数値 100.0%	数値 100.0%	数値 100.0%	数値 100.0%	数値 100.0%			全校実施	学校教育課
					評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A	評価 A				学校教育課
			「男女共同参画社会」という用語の認知度 (男女共同参画市民アンケート)	50.6%	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値	数値 現状値			70.0%	企画政策課
					評価 —	評価 —	評価 —	評価 —	評価 —	評価 —				企画政策課

● A：成果あり(達成率80%以上)
B+：ある程度は成果あり(達成率60%～80%未満) B：ある程度は成果があるが不十分(達成率40%～60%未満) B-：ある程度は成果があるが一層の取組が必要(達成率20%～40%未満)
C：積極的な取組が必要(達成率20%未満)