御前崎市環境報告書

2024 (令和 6) 年度実績



御前崎市

第2次環境基本計画とは



■深刻化する環境問題の解決に向けて

御前崎市は、北部は牧之原台地から続く丘陵地帯、南部は御前埼灯台の建つ岬や遠州灘海岸の砂丘地帯など豊かな自然環境に恵まれ、その恵みを受けながら地域固有の文化を大切に守り育ててきました。

しかしながら、近年では社会経済活動の拡大、生活様式の変化などに伴い、生活雑排水による水質汚濁や自動車からの排気ガスなどの公害、身近な自然の減少などの問題が顕著になってきています。





最近では猛暑や集中豪雨など、地球温暖化が原因と 考えられる自然災害が増えています。

私たちは、この自然環境に恵まれた中で住みよい生活を確保するため、環境への負荷の少ない持続可能な社会を構築しなければなりません。

社会情勢や環境政策の方向性が大きく変化しています!

- ✓ 省エネルギーや再生可能エネルギーへの関心の高まり
- ✓ 国連の持続可能な開発目標(SDGs)の浸透
- ✓ 地球温暖化対策の新たな枠組みである「パリ協定」の採択・発効
- ✓ 廃プラスチック問題、食品ロスへの関心の高まり など



■総合計画を環境面から推進

本計画の目的は、環境施策を総合的かつ計画的に推進するため、望ましい環境のあり方や、市民・事業者・滞在者・行政(市)の取り組みを明らかにすることです。

また、本計画は、「御前崎市環境基本 条例」、「地球温暖化対策推進法」に基 づく計画であるとともに、「御前崎市総 合計画」を環境面から推進するものと して位置付けています。

【環境基本計画】

<国>

- •環境基本法
- •第五次環境基本計画

<静岡県>

- •静岡県環境基本条例
- 静岡県環境基本計画

【地球温暖化対策実行計画】

- <国>
- •地球温暖化対策推進法
- •地球温暖化対策計画

<静岡県>

・ふじのくに地球温暖化対策実行計画

第2次御前崎市総合計画 環境面 から 環境基本条例 基づく 第2次御前崎市環境基本計画 御前崎市地球温暖化対策実行計画(区域施策編) 基づく ・御前崎市地球温暖化対策実行計画(区域施策編) 基づく

■10年後を見据えた計画

計画期間を 2020 (令和2) 年度から 2029 (令和11) 年度までの 10年間とし、2024 (令和6) 年度に見直しを行います。

「地球温暖化対策実行計画(区域施 策編)」の目標年度は、国の「地球温暖 化対策計画」の目標年度と合わせて 2030(令和 12)年度とします。

2020年度 2024 年度 2029年度 2030年度 令和2年度 令和 11 年度 令和 12 年度 令和6年度) 計画の見直し 第2次環境基本計画 計画開始 中間目標 最終目標 国の地球温暖化対 第5章 策計画に合わせる 地球温暖化対策実行計画 (区域施策編) 計画開始 最終目標

■みんなの連携・協力が不可欠

本計画を推進していくためには、市・市民・事業者・滞在者の各主体がそれぞの役割を果たし、お 互いに連携・協力していくことが必要です。

温室効果ガス排出量の削減目標と現状



1-1 削減目標

本区域施策編では国の削減目標に合わせて、2013 (平成25) 年度を基準とし、中期目標として2030(令和12)年度に26%削減、長期目標として2050(令和32)年度に80%削減という目標を設定します。

中期目標 2030(令和 12)年度

2013 (平成 25) 年度比 **26%減**

長期目標

2050(令和 32)年度

2013 (平成 25) 年度比 80%減

1-2 2021 (令和3) 年度の排出量と推移

本市における 2021 (令和3) 年度の温室効果ガス排出 量は 226.5 千 t- $C0_2$ でした。

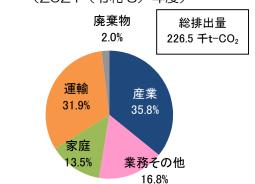
部門・分野別にみると、産業部門が35.8%を占めており、次いで輸部門(31.9%)、業務その他部門(16.8%)、家庭部門(13.5%)となっています。

基準年度である 2013 (平成 25) 年度からの推移をみると 21.9%減少しています。部門・分野別では、基準年度より増加しているのは廃棄物分野であり、その他の部門では減少傾向にあります。

※環境省公表最新数値:令和3年度

290.0 千 t-CO2

御前崎市の市域からの温室効果ガス排出量 (2021(令和3)年度)



 基準年度
 現状

 2013 (平成 25) 年度
 2021 (令和 3)

 温室効果ガス
 2013 (平成 25)

2021(令和3)年度 2013(平成 25)年度比 **21.9%減**

中期目標 2030 (令和 12) 年度

2013 (平成 25) 年度比 **26%減**

長期目標 2050 (令和 32) 年度

2013 (平成 25) 年度比 80%減

※国の目標値が引き上げられており、今後市の目標値も見直しを予定していることから、更なる取り組みの加速化が求められている。



御前崎市の市域からの温室効果ガス排出量 【資料:環境省・地方公共団体実行計画策定・支援サイト】

計画の全体像



望ましい環境像の実現に向けて、総合的かつ計画的に取り組みを推進しています。

本計画の上位計画である「第2次御前崎市総合計画」の将来都市像は、「子どもたちの 夢と希望があられるまち 御前崎」であり、この将来都市像を環境面から実現するため、「守ろう 豊かな自然 創るう 次世代へつなぐまち 御前崎 | を望ましい将来像として掲げます。

ろう ガ	マ世代へつなぐまち 谷	卸前崎」を望ましい将来像	として掲げます。
望ましい環境像	環境目標	取り組みの方向	取り組み項目
	【環境目標1】 自然環境の保全と 生物多様性の確保	1 きれいな海と川をまもる	①海岸の総合的な環境保全 ②海岸林·海岸植生の保全 ③海岸·河川の美化 ④水産資源の保全·活用 ⑤水資源の保全
守ろう豊		2 緑豊かな森林と農地を まもる	①森林・樹林の保護 ②森林の適正管理と木材の利用促進 ③計画的な農地の保全と基盤の整備 ④遊休農地の活用 ⑤地産地消及び環境保全型農業の推進
かな自然		3 多様な生きものと 共生する	①野生動植物の保護・管理 ②外来種等の防除及び飼養動物の適正管理
	【環境目標2】 快適環境の保全と創造	4 自然・景観・歴史に親しむ	①自然とのふれあいの促進 ②良好な景観形成の推進 ③歴史・文化的遺産の保護及び継承
創 ろ う		5 公園・緑地をまもる	①公園・緑地の整備と適正管理及び促進 ②緑化の推進
	【環境目標3】 安全・安心な	6 公害を防ぐ	①公害の防止 ②有害化学物質対策の推進
次世代へつな	生活環境の保全	7 空気や水をきれいにする	①大気汚染対策の推進 ②悪臭・騒音・振動対策の推進 ③水質汚濁対策の推進
つなぐまち	【環境目標4】 資源の循環利用	8 ごみの減量とリサイクル をすすめる	①計画的な廃棄物対策と適正処理 ②リデュース・リユースの推進 ③リサイクルの推進 ④グリーン購入の推進 ⑤不法投棄対策の推進 ⑥環境美化の推進
御前崎	【環境目標5】 地球環境の保全	9 地球温暖化を止める	①総合的な地球温暖化対策・エネルギー 対策の推進 ②省エネルギーの推進と再生可能 エネルギーの導入・促進 ③環境負荷の少ない交通の普及
	【環境目標6】 環境教育・ 環境保全活動の推進	10 環境を知る・学ぶ・ 活動する	①環境教育・環境学習 ②環境保全活動の推進 ③環境情報の積極的な提供と環境情報拠 点づくり



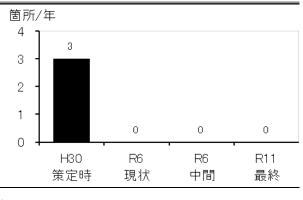
1 きれいな海と川をまもる

環境指標	ウミガ	メ指定地域・浴	毎岸清掃ボランティア数	人/年				
定義	ウミガ	メ指定地域の	海岸清掃に参加したボラン	800 -	1			
足我	ティア	の人数		000		581		600
	H30	策定時	152 人/年	600 -]		400	
	De	実績	581 人/年	400 -	-		100	
数値目標	R6	評価	目標達成:達成率 145.3%	200 -	152			
	R6	中間目標	400 人/年] 200 -				
	R11	最終目標	600 人/年	0 -			1	
担当課	社会	教育課			H30 策定時	R6 現状	R6 中間	R11 最終
	, ,				** YE "T	576.17X	T [B]	月又小ぐ
R6評価	学校/	行事での美化	活動や市内団体の協力もあり) 日樗	を達成する。	レができた		
コメント	1,10			\ H \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	- Æ/% / OC			

環境指標	海岸》	青掃・緑の少年	F団参加者数 	人/结	 E			
定義	海岸沿	青掃に参加した	た緑の少年団の人数	400	1			
	H30	策定時	300 人/年]	300	310	300	300
	R6	実績	310 人/年	300				
数値目標	RO	評価	目標達成:達成率 103.3%	200	-			
	R6	中間目標	300 人/年					
	R11	最終目標	300 人/年	100	1			
				0				
担当課	農林	水産課			H30	R6	R6	R11
					策定時	現状	中間	最終
	令和:	5年度まで新り	型コロナウイルス感染症対策	としてネ	舌動を中止し	ていたが、	今年度より活	動を再開
コメント	し、目	標を達成でき	た。					

環境指標	海岸村	木整備・ボラン	ティア参加者数	人/年							
定義	海岸村	木を整備したオ	ドランティアの人数	250 -			200	200			
	H30	策定時	170 人/年] ₂₀₀ -	170		200	200			
	R6	実績	139 人/年	150 -		139					
数値目標	RO	評価	★★:達成率 69.5%								
	R6	中間目標	200 人/年	100 -							
	R11	最終目標	200 人/年	50 -							
				T o -							
担当課	農林	水産課			H30	R6	R6	R11			
					策定時	現状	中間	最終			
R6評価	4つの地区でボランティア植樹事業を実施したが、新型コロナウイルス感染症対策で人数制限を										
コメント	降は参	降は参加人数が伸び悩んでいる。									

環境指標	海岸部	部への不法投	棄箇所数	(e
定義	不法技	殳棄防止パトロ	ュールにより発見報告された	
た我	不法技	没棄箇所数(%	海岸部)	ĺ
	H30	策定時	3箇所/年	
	- C	実績	0箇所/年	l
数値目標	R6	評価	目標達成:達成率 100%	
	R6	中間目標	0箇所/年	İ
	R11	最終目標	0箇所/年	
担当課	環境語	倮(市民課)		
R6評価	目標を	を達成している	が、引き続き監視を行ってい	く。



環境指標	河川雪	愛護参加人数		人/年					
定義	河川(の清掃活動等	に参加した人数	4,000	1		2.050		
	H30	策定時	3,449 人/年	0.000			3,858		
	R6	実績	3,858 人/年	3,800	1				
数値目標	Ro	評価	目標達成:達成率 110.2%	3,600	4			3.500	3.500
	R6	中間目標	3,500 人/年]	3,4	3,449		3,300	8,800
	R11	最終目標	3,500 人/年	3,400	1				
				3,200		■,		1	,
担当課	建設調	果(維持管理部	果)		НЗ	80	R6	R6	R11
					策定	時	現状	中間	最終
	愛護精	青神の向上に	より、河川愛護活動に参加で	する人数	が増加	1したか	こめ、目標	票を達成する	ことができ
コメント	た。								

【評価(4段階)】 令和6年度の実績対目標

コメント



(株)伊藤園との協定に基づくビーチクリーン



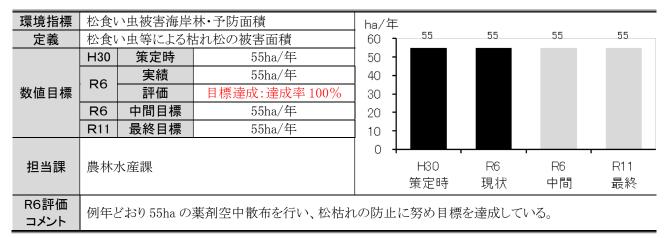
mybottle project



御前崎オリジナルマイボトル



2 緑豊かな森林と農地をまもる



環境指標	エコフ	ファーマー認定	至者数					
定義	県より	認定を受けた	農業者の人数	40 1			36	
	H30	策定時	30 人	20	30		33	
	R6	実績	1人	30 -				
数値目標	RO	評価	★:達成率3%	20 -				
	R6	中間目標	33 人	10 -				
	R11	最終目標	36 人] 10		1		
				T o 4		, _	,	_
担当課	農林	水産課			H30	R6	R6	R11
	,,				策定時	現状	中間	最終
R6評価	曲光	せふさけ 初せ	マのカルルが成じされまいたの	士ぶと フ	(公和4)	生产十一次的	田知ウ幼子	マット
コメント	辰美/	白かりは、認及	ヹのメリットが感じられないとの	アがめる	。(市州49	中 皮木 で 新た	児 部足於]	消みり

環境指標	遊休島	農地面積		ha/i	Ę.						
定義	現在、	遊休している	農地面積	800	1						
	H30	策定時	607ha/年	600	607						
	R6	実績	499ha/年			499	421				
数値目標	RO	評価	★★:達成率 58.1%	400	-		421				
_	R6	中間目標	421ha/年					266			
	R11	最終目標	266ha/年	200	1						
				0	<u> </u>		•				
担当課	農林な	水産課			H30	R6	R6	R11			
					策定時	現状	中間	最終			
R6評価	-11-#H I.	14.11.0 HY H: 05:	英成曲 はも然 揺れ へがって	り芋皮肉	まいた4-00 C Jul 自	アレンフ					
コメント	升長 ^I	r農地化の推進や荒廃農地対策補助金等により荒廃農地が減少している。									

環境指標	地域	で守る農地面積	賈	」 ha/年	-			
定義	現在、	実績 160ha/年 評価 ★★★:達成率 80% R6 中間目標 200ha/年			1			
	H30	策定時	103ha/年	250 ·	-			
	De	実績	160ha/年	200 -	-	160	200	200
数値目標	Ro	評価	★★★:達成率 80%	150	400	100		
	R6	中間目標	200ha/年	100 -	103			
	R11	最終目標	200ha/年	50 -				
				Το.				
担当課	農林	水産課			H30	R6	R6	R11
					策定時	現状	中間	最終
R6評価	-414-44-	ま 歩 の 江 田 ウ	hn、てなっの生年ぶんで。	ᄔ	シ1.円 中ロ) ナ-			
コメント	棚助≒	事業の活用や	担い手等への集積が進み、	州作地の	1増加した。			
環境指標	学校網	給食で使用す	る食材の地産地消率	%/5	E			
環境指標 定義			る食材の地産地消率 る食材の地産地消率	%/年 40 ·	E.			00
				40]		31	33
	学校》 H30	給食で使用す	る食材の地産地消率		E 26.5	24.6	31	33
	学校網	給食で使用す 策定時	る食材の地産地消率 26.5%/年	40]	24.6	31	33
定義	学校》 H30	給食で使用す 策定時 実績	る食材の地産地消率 26.5%/年 24.6%/年	30]	24.6	31	33
定義	学校新 H30 R6	給食で使用す 策定時 実績 評価	る食材の地産地消率 26.5%/年 24.6%/年 ★★:達成率 79.4%	30]	24.6	31	33
定義	学校》 H30 R6	給食で使用す 策定時 実績 評価 中間目標	る食材の地産地消率 26.5%/年 24.6%/年 ★★:達成率 79.4% 31%/年	30]	24.6	31	33
定義	学校》 H30 R6 R6 R11	給食で使用す 策定時 実績 評価 中間目標	る食材の地産地消率 26.5%/年 24.6%/年 ★★:達成率 79.4% 31%/年	30 · 20 · 10 ·]	24.6 R6	31 R6	33 R11

中間

策定時 現状

最終

【評価(4段階)】 令和6年度の実績対目標

コメント 応をとっている。

★:達成率0~49%、★★:達成率 50~79%、★★★:達成率 80~99%、目標達成 :達成率 100%以上

R6評価 市内生産者が減少しているため、食材の調達が難しい状況となっていることから直接購入する等の対





3 多様な生きものと共生する

■数値目標と評価

環境指標	アカウ	ミガメふ化率		%/年	:				
定義	アカウ	ミガメが産卵し	た卵の割合	60 -					
	H30	策定時	37.8%/年	50 -			42		50
	De	実績	42%/年	40 -	37.8	. 1		40	
数値目標	R6	評価	目標達成:達成率 105%	30 -					
	R6	中間目標	40%/年	20 -					
	R11	最終目標	50%/年	10 -					
				T o -		Ц,			
担当課	社会	教育課			H30		R6	R6	R11
					策定時	寺		中間	最終
R6評価	ウミガ	メの上陸・産卵	『頭数、産卵個数及びふ化頭	数は昨	年とほぼ	同じて	ぎあるが	、暑さ対策とし	てアカウミ
コメント	ガメふ	・化場内に寒剤	冷紗を設置し、地温の低下に	努めるこ	とができ	たため	、目標	を達成した。	

コメント	ルクふ	ガメぶ化場内に寒冷秒を設直し、地温の低下に劣めることができただめ、日標を達成した。									
環境指標	飼い	苗・地域猫の過	垒妊去勢手術件数	件							
定義	猫の過	避妊去勢手術	を実施した件数	3,000	1				2,600		
	H30	策定時	1,528 件	2,500	+			2,100	2,000		
	R6	実績	1,974 件	2,000	+	1,528	1,974	2,100			
数値目標	RO	評価	★★★:達成率 94%	1,500	+	1,020					
	R6	中間目標	2,100 件	1,000	+						
	R11	最終目標	2,600 件	500	+						
				0	\perp						
担当課	 環境詞	课(市民課)			•	H30	R6	R6	R11		
						策定時	現状	中間	最終		
R6評価	猫の過	苗の避妊去勢補助件数は年々増加傾向にある。しかし予算が 30 万円と上限が決まっているためこれ									
コメント	以上の	の増加は見込	めない。よって令和 11 年度の	D 2,600 [匹化	は達成不可	「能と考える	, o			

【評価(4段階)】 令和6年度の実績対目標

関連する SDGs





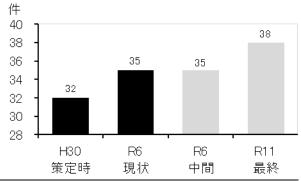


4 自然・景観・歴史に親しむ

■数値目標と評価

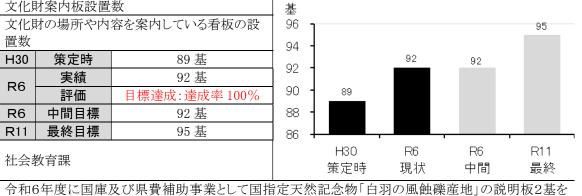
環境指標	里山地	也区観光客数		人			·	
定義	市内に	こ観光に訪れ	た人数	600,000 ·	1			570,400
	H30	策定時	484,586 人	FEO.000			E07.400	370,400
	De	実績	479,937 人	550,000 ·	1		537,400	
数値目標	R6	評価	★★★:達成率 89.3%	500,000	484,586	479,937		
	R6	中間目標	537,400 人	450000				
	R11	最終目標	570,400 人	450,000 ·				
				400,000 ·				ı
担当課	商工額	観光課			H30	R6	R6	R11
					策定時	現状	中間	最終
R6評価	桜ヶ池	也やあらさわふ	るさと公園の観光交流客数が	が昨年度より	減少してレ	るが、関係	機関と連携	隽し、豊か
コメント	な自然	然環境の景観	を生かした観光振興を今後も	図っていく。				

環境指標	指定	文化財数		件			
定義	指定文化財に登録されている数 ※保護審の答申に基づき指定			40 38]		
	H30	策定時	32 件	36	4	;	35
	R6	実績	35 件	34 - 32 -	-		
数値目標		評価	目標達成:100%		32		
	R6	中間目標	35 件	30	-		
	R11	最終目標	38 件	28			
担当課	社会	教育課			H30 策定時	F IJ	R6 見
R6評価	令和:	5年度以降は	令和4	1年度に市打	旨定有	- J	



形文化財「本井宣長像自賛 (掛軸)」が指定された時点で目標を達成している。

環境指標	文化月	文化財案内板設置数							
定義	文化見 置数	材の場所や内	容を案内している看板の設						
	H30	策定時	89 基						
	R6	実績	92 基						
数値目標		評価	目標達成:達成率 100%						
	R6	中間目標	92 基						
	R11	最終目標	95 基						
担当課	社会都	教育課							



コメント 設置したことにより、目標を達成した。 【評価(4段階)】 令和6年度の実績対目標

R6評価





5 公園・緑地をまもる

■数値目標と評価

環境指標	グリー	・ンバンク申請	団体数	団体/:	<u></u> 年				
定義	グリー	・ンバンクに申	請している団体の数	60 1	55		55	55	
	H30	策定時	55 団体/年	50		46			
	R6	実績	46 団体/年	40 -					
数値目標	RO	評価	★★★:達成率 83.6%	30 -					
	R6	中間目標	55 団体/年	20					
	R11	最終目標	55 団体/年	10					
				0 +		_	•		
担当課	管理語	果(維持管理調	果)		H30	R6	R6	R11	
					策定時	現状	中間	最終	
R6評価	団体構成員の高齢化により申請数が減少傾向にあるため、新規団体の勧誘に努めている								
コメント		当件情域臭▽川町町ににより〒明数スドヤタ、ク゚トタ、トリ゙トニ゚ログ。がト、ダトが、凹トヤング諏訪に方がして゚゚。							

環境指標	ガーラ	ガーデンシティ事業参加数			年				
定義		区域内の環境 参加した人数	美化活動(ガーデンシティ事	6 <u>1</u>	5	5	5	5	
	H30	策定時	5団体/年	4 -					
	R6	実績	5団体/年	3 -					
数値目標		評価	目標達成:100%	2 -					
	R6	中間目標	5団体/年	1 -					
	R11	最終目標	5団体/年	0 4			1		
担当課	都市	都市政策課(維持管理課)			H30 策定時	R6 現状	R6 中間	R11 最終	
R6評価 コメント	目標化	目標値を達成したため、今後も事業の継続のため支援に努めていく。							

【評価(4段階)】 令和6年度の実績対目標

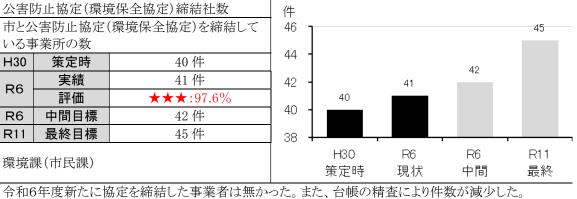


6 公害を防ぐ

■数値目標と評価

環境指標	公害	苦情件数		件/年				
	(大気	て気汚染、水質汚濁、騒音・振動、悪臭)			13			
定義	市に智	寄せられた公領	害苦情の件数			11		
	H30	策定時	13 件/年	10 -				
	R6	実績	11 件/年]				
数値目標		評価	★:達成率:15.4%	5 -				
	R6	中間目標	0件/年				0	0
	R11	最終目標	0件/年	0 +			· · ·	
担当課	環境調	課(市民課)			H30 策定時	R6 現状	R6 中間	R11 最終
R6評価	例年と	と同じような件	数となっている。騒音や悪臭の	つ苦情件	数が多くを	占めている	状況である。	
コメント	通報	者に対しては真	真摯に対応し、原因となってレ゙	る事業	者及び原因	者に指導を	していく。	

環境指標	公害	公害防止協定(環境保全協定)締結社数							
定義	市と生	市と公害防止協定(環境保全協定)を締結して							
上我	いる事	事業所の数							
	H30	策定時	40 件						
	R6	実績	41 件						
数値目標		評価	★★★ :97.6%						
	R6	中間目標	42 件						
	R11	最終目標	45 件						
担当課	環境調	課(市民課)							



【評価(4段階)】 令和6年度の実績対目標

R6評価

コメント

★:達成率0~49%、★★:達成率 50~79%、★★★:達成率 80~99%、目標達成 :達成率 100%以上

令和7年度に各事業者との公害防止協定の内容を見直し環境保全協定を締結する予定である。

関連する SDGs

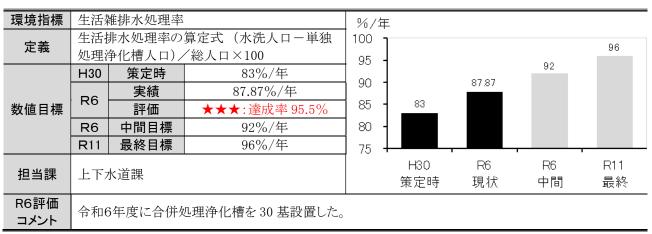


7 空気や水をきれいにする

■数値目標と評価

	,			,				
環境指標	臭気打	見気指数による基準値超過地点数			/年			
定義	臭気技	旨数が基準値	を超過した地点数	5 -	1			
	H30 策定時		4地点/年 (測定地点7地点)	4 -	4	4		
数値目標	R6	実績	4地点/年 (測定地点7地点)	2 -				
		評価	★:達成率0%	1 -				
	R6	中間目標	0地点/年	0 -			0	0
	R11	最終目標	0地点/年		H30	R6	R6	R11
担当課	環境調	课(市民課)			策定時	現状	中間	最終
	令和6	6年度 公害対	 策事業 水質・臭気調査業務 	务委託に	こおいて、夏	に7箇所臭	具気調査を実	施した。冬
R6評価	に2回]目の調査とし	て、臭気指数を超過した4箇月	所と追加	」で1箇所実	施した。		
コメント	結果と	としては例年通	通りである。 臭気については苦	情の件	数が多いた	め、引き続	き各事業所に	こ改善する
	よう指	導していく。						

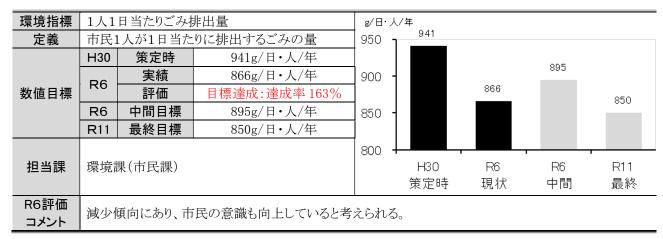
環境指標	市内剂	可川 BOD の I	3 類型基準超過地点数	地点	/年			
定義	市内泊	可川で水質調	査をしている地点のうち、	10	1 9			
是我	BODのB類型基準を超過した地点数			8 .		8		
	H30	策定時	9地点/年	6.				
	R6	実績	8地点/年	_				
数値目標	Ro	評価	★:達成率 11.1%	4 ·	1			
	R6	中間目標	0地点/年	2 .	-			
	R11	最終目標	0地点/年	0 .			0	0
10 V/ =8					H30	R6	R6	R11
担当課	塚現記	课(市民課)			策定時	現状	中間	最終
	令和6	6年度 公害対	·策事業 水質·臭気調査業務	多委託に	おいて、夏と	:冬の2回河	可川水の水質	ぼ調査を実 しゅうしん かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい
R6評価	施した	こ。夏の結果で	では、基準値を超えた地点は	無かった	たが、冬の調	査で8件の	超過があった	た。特に御
コメント	前崎均	也区で超過し	ている地点が多い。					
	一時的	的な超過の可	能性もあるため、引き続きモニ	タリンク	でしていく。			



【評価(4段階)】 令和6年度の実績対目標

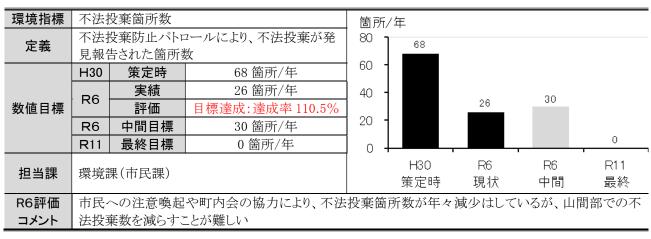


8 ごみの減量とリサイクルを進める



環境指標	マイバ	マイバッグ持参率			-			
定義	マイバ	ヾッグを持参し	た割合	ן 100 ן	89		90	95
	H30	策定時	88.7%/年	T 80 -				
	R6	実績	0%/年	60				
数値目標	Ro	評価	★:達成率0%					
	R6	中間目標	90%/年	7 40 1				
	R11	最終目標	95%/年	20 -		_		
				7 o ↓		0		
担当課	環境調	课(市民課)			H30	R6	R6	R11
		X-Supr (11, Edux)			策定時	現状	中間	最終
R6評価	→+ T/ =	+ 12 + 5 */-	H2 12 - 7 - 1 - 7 - 1 - 7 - 27 1 - 3		T-0FF1	10 = m → 2 44 =	→ 1 . }	
コメント	旹及	¥が一定の数	値を達していることを確認した	こため、行	介和6年度よ	り調査を終	「した。	

環境指標	給食の	食の残さい率			:			
定義	給食の	の残さい率		15 -	1	12.31		
	H30 策定時		2.8%/年			12.01		
数値目標	R6	実績	12.31%/年	10 -	-			
	RO	評価	★:達成率-731.5%	1				
	R6	中間目標	1.5%/年	5 - 28				
	R11	最終目標	1.4%/年	1			1.5	1.4
				Ιο.				
担当課	学校給食センター				H30	R6	R6	R11
					策定時	現状	中間	最終
R6評価	11.1 7	(4 人人 人) z 由土 土	ナーポルマイとるとなったサナのコ		· . · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- アハフ		
コメント	少して	でおおして、	」を感じてもらうように献立のコ	ヘント等を付	「つている。			



環境指標	不法技	殳棄監視パトロ	ル実施回数	回/年					
定義	不法技	不法投棄防止パトロールを実施した回数			95		95	95	
	H30	策定時	95 回/年	80 -					
	DC	実績	37 回/年	60 -					
数値目標	R6	評価	★:達成率 38.9%			37			
	R6	中間目標	95 回/年	1 40 1					
	R11	最終目標	95 回/年	20 -					
				7 o ↓			ı	ı	
担当課	環境課(市民課)				H30	R6	R6	R11	
					策定時	現状	中間	最終	
R6評価	玉 三()	ァトフッコロ	す 上聯 早 テトフ パー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	' ##: 국.설	ちの間なる「	コ米ケナション 1	プ レップ		
コメント	安託(話によるパトロールと職員によるパトロールを実施。 予算の関係で回数を減らしている。							

	1									
環境指標	道路雲	道路愛護参加人数								
定義	道路	道路愛護に参加した人数			1					
	H30	策定時	3,199 人/年	0.000	3,199		3,200	3,200		
	D.C.	実績	2,860 人/年	3,200						
数値目標	R6	評価	★★★:達成率 89.4%	3,000	-					
	R6	中間目標	3,200 人/年]		2,860				
	R11	最終目標	3,200 人/年	2,800	1					
				2,600	 		,			
担当課	建設調	课(維持管理訓	果)		H30	R6	R6	R11		
					策定時	現状	中間	最終		
R6評価	关政员	道牧孫藩汗動の名加孝が昨年度と比べば小! ていり 古民の孫藩特神の白 L。 奴みていく								
コメント	坦路	道路愛護活動の参加者が昨年度と比べ減少しており、市民の愛護精神の向上へ努めていく。								

	<u> </u>										
環境指標	ごみも	ゼロ運動の参加	川者数	│ 人/年							
定義	ごみも	ゼロ運動に参加	叩した人数	10,000	1						
	H30	策定時	6,057 人/年	8,000	1		7.000	8,000			
	R6	実績	3,508 人/年	6,057		7,000					
数値目標	RO	評価	★★:達成率 50.1%	6,000		3,508					
	R6	中間目標	7,000 人/年	4,000		3,300					
	R11	最終目標	8,000 人/年	2,000	-						
				7 o			1				
担当課	環境調	環境課(市民課)			H30	R6	R6	R11			
					策定時	現状	中間	最終			
R6評価	mr.H.	町内会によっては規模を縮小して実施した地区があり、参加人数が減少している。									
コメント	可内急	芸によっては対	兄侯を稲小して美施した地区	かめり、参	加入级沙减	少している。)				

【評価(4段階)】 令和6年度の実績対目標

関連する SDGs







9 地球温暖化を止める

■数値目標と評価

環境指標	市有加	施設からの温雪	室効果ガス排出量	t-002/	/年				
定義	市有加量	市有施設から排出されている温室効果ガスの量			9,11:	2			
	H30	策定時	9,112t-CO ₂ /年	9,000				8,565	
	R6	実績	7,647t-CO ₂ /年	8,500					8,110
数値目標		評価	目標達成:達成率 267.8%	8,000	1		7,647		
	R6	中間目標	8,565t-CO ₂ /年	7,500	-				
	R11	最終目標	8,110t-CO ₂ /年	7,000					
担当課	理培	環境課(GX 推進課)			H30)	R6	R6	R11
1 <u>=</u> = 1 m	がたり				策定	時	現状	中間	最終
R6評価	前年	年度より 442t-CO2 減少した。平成 30 年度と比較すると、温室効果ガス排出量は、16.1%減少し、							
コメント	目標を	を達成した。							

環境指標	新工力数	ネルギー・省エ	ネルギー機器導入補助件	件 4,000	1				3,600	
定義		ネルギー・省エ 浦助金を交付し	ネルギーの機器を購入する した件数	3,000	-	2,566	3,063	3,100		
	H30	策定時	2,566 件	2,000	4					
	R6	実績	3,063 件]						
数値目標		評価	★★★:達成率 98.8%	1,000	1					
	R6	中間目標	3,100 件	l o	\perp		_			
	R11	最終目標	3,600 件			H30	R6	R6	R11	
担当課	エネノ	エネルギー政策課(GX 推進課)				策定時	現状	中間	最終	
R6評価 コメント	主に	に太陽光発電の申請数が減少したことにより、目標値を達成することはできなかった。								

環境指標	廃食月	用油回収量		kl/年							
定義	市役所本所、支所で回収した廃食用油の合計量			800 -	549	758	600	660			
	H30	策定時	549kl/年	600 -	340						
	R6	実績	758kl/年	400 -							
数値目標		評価	目標達成:達成率 126.3%]							
	R6	中間目標	600kl/年	200 -							
	R11	最終目標	660kl/年	0			, ,				
担当課	環境課(市民課)				H30 策定時	R6 現状	R6 中間	R11 最終			
R6評価 コメント	目標を	目標を達成している。引き続き周知をしていく。									

【評価(4段階)】 令和6年度の実績対目標



10 環境を知る・学ぶ・活動する

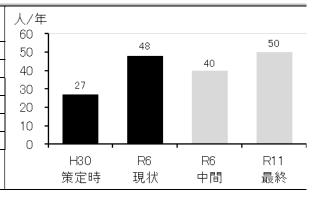
環境指標	アース	スキッズ事業参	加人数						
定義	小学4	1年生を対象と	して実施しているアースキッ	1,500	1	1,402		1,291	
足我	ズ事業に参加した人数						1,091		
	H30	策定時	891 人	1,000	891				
	R6	実績	1,402 人						
数値目標	RO	評価	目標達成:達成率 128.5%	500	-				
	R6	中間目標	1,091 人						
	R11	最終目標	1,291 人	0		_			
TE 77 =E	구 <u>교</u> (and the same () and () and ()			H30	R6	R6	R11	
担当課	環境課(GX 推進課)				策定時	現状	中間	最終	
R6評価	令和6年度よりアースキッズ事業を廃止し、市内全小学校で環境出前講座を実施するようにしたことか								
コメント	ら目標	票は達成してV	いるものの今後人数が増えるこ	とはない)				

環境指標	アカウ	ミガメ産卵観	察会参加者数	人/年						
定義	アカウ	ミガメ産卵の	観察会に参加した人数	600 1						
	H30	策定時	94 人/年	500				500		
数値目標	D.C.	実績	0人/年	400						
	R6	評価	★:達成率0%	300			300			
	R6	中間目標	300 人/年	200						
	R11	最終目標	500 人/年	100	94	_				
] ∩ ↓		0				
担当課	社会	社会教育課			H30	R6	R6	R11		
					策定時	現状	中間	最終		
R6評価	ウミガ	ウミガメの上陸・産卵頭数が減少したため、ウミガメ保護の観点から、産卵観察会という事業を中止し、								
コメント	ウミガ	メ保護監視員	によるウミガメ保護活動を見学	さする事業	業に変更し	て実施してい	る。			

環境指標	アカウ	ミガメ放流観響	察会参加者数	人/年	=						
定義	アカウ	ミガメを放流っ	する観察会に参加した人数	600							
	H30	策定時	165 人/年	500	_			500			
数値目標	D.C.	実績	0人/年	400	_						
	R6	評価	★:達成率0%	300	_		300				
	R6	中間目標	300 人/年	200	165						
	R11	最終目標	500 人/年	100	-	_					
				Ιο.		0	ı				
担当課	社会都	社会教育課			H30	R6	R6	R11			
					策定時	現状	中間	最終			
R6評価	ウミガ	ウミガメの産卵個数及びふ化頭数が減少したため、ウミガメ保護の観点から、放流観察会という事業を									
コメント	中止し	、ウミガメ保護	護監視員によるウミガメ保護活	動を見	学する事業	こ変更して第	尾施している	0			

環境指標	磯の生	上物観察会・参	>加者数	人/年						
定義	磯の生	生物観察会に	参加した人数	60 1				50		
	H30	策定時	32 人/年	50 -			40			
	D.C.	実績	20 人/年	40 -	32					
数値目標	R6	評価	★★:達成率 50%	30 -		20				
	R6	中間目標	40 人/年	20 -						
	R11	最終目標	50 人/年	10 -						
				0 -						
担当課	社会都	社会教育課			H30	R6	R6	R11		
					策定時	現状	中間	最終		
R6評価 コメント	令和4	令和4年度より御前崎マリンスポーツクラブの自主事業として実施している。								

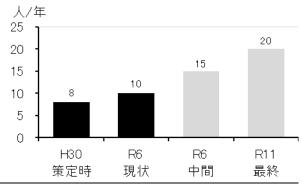
環境指標 青少年リーダー育成事業「御前崎クエスト」参加 者数(小学生) 定義 御前崎クエストに参加した人数(小学生) H30 策定時 27 人/年 実績 48 人/年 R6 数値目標 評価 目標達成:達成率 120% R6 中間目標 40 人/年 R11 最終目標 50 人/年 担当課 社会教育課 R6評価



御前崎クエスト事業が定着したため、一定数の小学生が確保でき、目標を達成した。

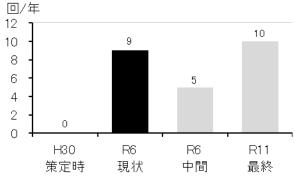
環境指標	青少年	年リーダー 育月	以事業リーダー数
定義	御前	南クエストのリー	ーダーの数
	H30	策定時	8人/年
	R6	実績	10 人/年
数値目標	RO	評価	★★:達成率 66.7%
	R6	中間目標	15 人/年
	R11	最終目標	20 人/年
担当課	社会	教育課	

コメント



R6評価 参加者数の増減があるため、令和6年度は目標達成できなかった。

環境指標	出前記						
定義	温暖化防止・ごみ分別法等の講演会や説明会						
上我	を開催した回数						
	H30	策定時	0回/年				
	R6	実績	9回/年				
数値目標	RO	評価	目標達成:達成率 180%				
	R6	中間目標	5回/年				
	R11	最終目標	10 回/年				
担当課	環境課(GX 推進課)						



R6評価 令和6年度は小学校6件、中学校1件、高等学校1件、団体(日本語教室)1件、合計9回実施し、目標 コメント を達成した。

環境指標	CATV	/ などを活用し	 た情報発信回数	件/5	=					
定義		/ による文字カ	放送または音声告知を依頼	6 7	-	5				
	H30	策定時	1件/年	4 -				4		
	R6	実績	5件/年] 3 -						
数値目標		評価	目標達成:達成率 250%	2 -			2			
	R6	中間目標	2件/年] 1 -	1					
	R11	最終目標	4件/年	0 -						
担当課	理培訓	甲(CV 埃准钾)		H30	R6	R6	R11		
15日本	環境課(GX 推進課)				策定時	現状	中間	最終		
R6評価	令和6	令和6年度は環境月間(6月)、食品衛生月間(8月)、3R推進月間(10月)、地球温暖化防止月間(12								
コメント	月)、	月)、省エネルギー月間(2月)の音声告知を実施した。								

【評価(4段階)】 令和6年度の実績対目標



市公式ラインでの環境豆知識配信